

Lausunto kunnanhallitukselle ja Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien Myllylä-Aholan yksityistien valitusta

120/10.01/2016

YMSLA 06.04.2017 § 11

Myllylä-Aholan tiekunnan toimitsijamies Pirkka Ahola on tehnyt Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen Ympäristölautakunnan yksityistieavustus-päätöksestä (oikaisuvaatimuksen jälkeen).

Valmistelu ja lisätiedot:

Hannu Niukkanen, ympäristönsuojelusihteeri

p. 040 829 1178, hannu.niukkanen@palkane.fi

Esitys

Ympäristönsuojelusihteeri:

Päätös ei ole lainvastainen eikä lautakunta ole ylittänyt toimivaltaansa. Hallintosäännöllä ko. tehtävät on delegoitu ympäristölautakunnalle.

Onko toimitsijamiehellä ollut tiekunnan valtuutus tehdä oikaisuvaatimus ja valitus hallinto-oikeudelle?

Valitus on hylättävä perusteettomana.

Kyseessä on kunnan yksityistieavustukset, jotka perustuvat kunnan omaan harkintaan eivätkä avustukset ole lainsäädännöllisesti mikään pakko kunnan myöntää.

Avustusperusteet ovat olleet avoimesti nähtävillä ja jo vuosikausia lähes samoin perustein mukaan lukien kohta: läpikulkutie toiselle asutulle tiekunnan alueelle.

Näin ollen Raatekorventien alueella ei tarvitse olla asutusta, koska lautakunta on katsonut, että se palvelee toisen tiekunnan alueella vakituista asutusta ja muuta merkittävää Vihavuoden alueelle kohdistuvaa liikennettä mm. matkailu- ja virkistysliikennettä. Vihavuodessa on Pälkäneen kunnan ylläpitämä virkistysalue ja laavu. Raatekorventietä käyttävät painorajoitetun (akselipaino 8t) Vihavuoden sillan vuoksi mm. jäteastioiden tyhjennysautot, sako- ja umpikaivojen tyhjennysautot, maa- ja metsätalouden ajoneuvot sekä paloautot ja muut raskaat pelastusajossa olevat hälytysajoneuvot. Ympäristölautakunta on pitänyt kohtuuttomana, että Raatekorvetie yksinään vastaisi näiden ajoneuvojen aiheuttamasta tienkäytöstä.

Myllylä-Aholan tiekunta vaati lautakuntaa oikaisuvaatimuksessaan myöntämään avustusta tai se asettaisi kunnalle tiemaksun.

Oikaisuvaatimus oli myös siten painostuksen omainen. Tiekunta voi asettaa tiemaksuja tien käyttäjille. Tietä ei käytä kunta. Jos tiellä liikkuu esim. taksia tai kotipalvelu, niin tiemaksu tulee osoittaa joko sille kiinteistölle jota kuljetus palvelee. Mutta kuten todettu, tiekunnan alueella ei ole yhtäkään vakituista taloutta, jolloin ko. kulku tiellä on ollut kuljettajan oma valinta.

Valtuuston päätös olla myöntämättä avustuksia pelkästään vapaa-ajan asutusta käyttäville teille liittyy vuonna 2009 laadittuun säästöohjelmaan eikä muita ehtoja ole asetettu. Ympäristölautakunnalle on delegoitu tehtävä ja se on määrittänyt muut avustusehdot.

Tiekunnan tiellä ei asu yhtään vakituista taloutta. Tie kunta ei ole esittänyt luotettavia tietoja läpikulusta. Ympäristölautakunta on oikaisuvaatimuksen tutkinut eikä se karttatarkastelun perusteellakaan ole sellainen läpikulkutie jona tie kunta sen esittää.

Raatekorvantie toimii läpikulkutienä vakiasutukselle. Lisäksi Raatekorvantie johtaa Vihavuoteen, jossa on kulttuurihistoriallinen mylly. Kuntalaiset käyttävät paikkaa ja tietä ja näillä perusteilla lautakunta on katsonut avustuksen Raatekorventielle perustelluksi. Näistä mitään ei ole Myllylä-Aholan tiellä eivätkä tiet ole täten vertailukelpoisia keskenään.

Kuvat liitteenä 4 ja muistitikulla hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.