

PÄLKÄNEEN KUNTA

MUIKKUTIEN ASEMAKAAVAN MUUTOS

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA 06.10.2016 03.11.2016-05.04.2017



Näkymä kiinteistön Hiukanmäki peltoalueelle.

OSALLISTUMIS-JA ARVIOINTISUUNNITELMA JA SEN TARKOITUS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kaavahankkeen yleisesite, jossa kerrotaan, miksi kaava laaditaan, miten kaavoitus etenee ja missä vaiheessa siihen voi vaikuttaa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan täydentää hankkeen aikana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) tarkoitus on määriteltä maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:ssä mm. seuraavasti:

"Kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä."

YHTEYSTIEDOT

Hankkeen nettisivut: www.palkane.fi → ASUMINEN JA YMPÄRISTÖ → Ajankohtaiset hankkeet

Pälkäneen kunta

Osoite: Keskustie 1, 36600 Pälkäne

Kaavasuunnittelija Henna Koskinen

Puh. 040 7375 390

Sähköposti: henna.koskinen@palkane.fi

Kaavan laatija:



Arkkitehtitoimisto

Helena Väisänen

Puh. 040 5576 086

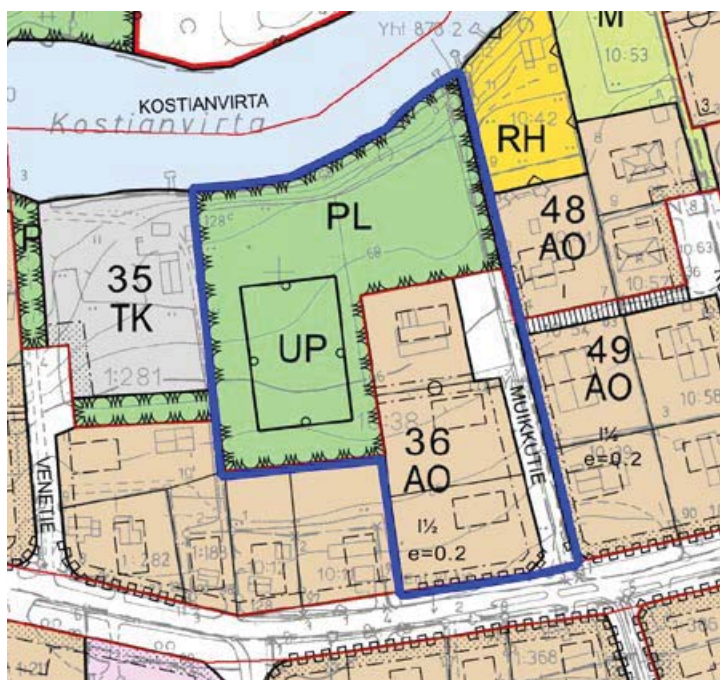
helena.vaisanen@arkkitehtihv.fi

Maakuntakaava

Suunnittelualueella on voimassa Pirkanmaan 1.maakuntakaava. Maakuntakaavassa alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (ruskea värialue) ja sitä koskee seuraavat kaavamääräykset:



Ote voimassa olevasta maakuntakaavasta. Kaava-alueen sijainti on osoitettu sinisellä.



Ote voimassa olevasta asemakaavasta. Kaava-alue on rajattu sinisellä.



Muikkutien risteys.

Valtakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö (vihreä viiva).

Suunnittelumääräyksenä on, että alueen suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on edistettävä kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa on otettava huomioon kulttuuriympäristöjen kokonaisuus ja ominaislaatu. Alueen käyttö ja rakentaminen tulee sopeuttaa kunkin alueen kulttuuriperintöön ja ominaislaatuun.

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 on viireillä.

Maakuntakaavaehdotuksessa Muikkutien alueen kaavamääräykset ja -merkinnot säilyvät ennallaan.

Yleiskaava

Pälkäneen kuntakeskuksessa ei ole ajantasaista yleiskaavaa.

Asemakaava

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1978. Korttelin 36 tontit on osoitettu omakotirakennusten ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialueeksi (AO). Suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi on määrätty 1/2 ja rakennusoikeus on määrätty tehokkuusluvulla $e=0,2$. Korttelin itäosaan on osoitettu viemäriä varten varattava alue. Rakennusalat on määritetty noin 4 metrin etäisyydelle Kyttäläntien ja Muikkutien katualueiden rajoista. Rakennuspaikoille on osoitettu ohjeelliset rakennusalat. Kostianvirran rantaan saakka on osoitettu luonnontilassa säilytettävä puistoalue (PL) ja palloilukenttä (UP).

Rakennusjärjestys

Pälkäneen kunnan rakennusjärjestys on hyväksytty vuonna 2010.

Rakennusjärjestyksen uusiminen on vireillä. Tavoitteena on, että uusi rakennusjärjestys tulee voimaan syksyn 2016 aikana.

VAIKUTUSTEN ARVIOINTI JA SELVITYKSET

Asemakaavoitus perustuu alueelle tehtäviin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvityksiä tarvitaan myös arvioitaessa kaavan vaikutuksia.

Kyttäläntie alueelle on laadittu asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi, kulttuuriympäristötarkastelu ja virkistysalue- ja liikennetarkastelu vuonna 2015. Raportin tuloksia voidaan hyödyntää asemakaavan muutoksen laatimisessa.

Asemakaavan muutosta varten kaava-alueelle on tarpeen laatia arkeologinen selvitys.

Muikkutien asemakaavan muutosta laadittaessa keskeisiä asioita vaikutuksia arvioitaessa ovat:

- Vaikutukset maisemaan
- Vaikutukset virkistyskäyttöön

Asemakaavaa laadittaessa arvioidaan sen toteuttamisen merkittävät vaikutukset:

- ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön
- maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon
- kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin
- alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen
- kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuri-perintöön ja rakennettuun ympäristöön.



Kostianvirran rantaa.

OSALLISET

Muikkutien asemakaavan muutoksen yhteydessä osallisia ovat:

- Suunnittelualueen maanomistajat
- Suunnittelualueeseen rajautuvien kiinteistöjen maanomistajat
- Pirkanmaan ELY-keskus
- Pirkanmaan maakuntamuseo
- Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta, rakennuslautakunta ja ympäristölautakunta
- Pirkanmaan aluepelastuslaitos
- Tampereen ympäristöterveys

Kaavoituksessa osallisia ovat suunnittelualueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

Lisäksi edellä olevan määrittelyn mukaan osallisiksi voivat itsensä katsoa kaikki, jotka uskovat hankkeella olevan vaikutusta oloihinsa.

OSALLISTUMINEN JA TIEDOTTAMINEN

Kaavaproessin vaiheissa osallistuminen on mahdollista esittämällä mielipiteitä nähtävänä olevista aineistoista.

Palautetta on mahdollista antaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, kaavan valmisteluaineistosta ja asemakaavaehdotuksesta.

Kaavaproessin vaiheista tiedotetaan ilmoittamalla lehdessä sekä kunnan ilmoitustaululla ja internetsivuilla. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetetään viranomaisille ja järjestetään tarvittaessa viranomaisneuvottelu, jossa on mahdollista tarkemmin määrittää suunnittelun reunaehdot.

VIRANOMAISSYHTEISTYÖ

Kaavaluonnoksesta pyydetään viranomaisilta kommentteja ja kaavaehdotuksesta lausuntoja. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen järjestetään tarvittaessa toinen viranomaisneuvottelu. Tarvittaessa viranomaisien kanssa järjestetään hankkeen edetessä työneuvotteluja ja tehdään muuta yhteistyötä.

Hankkeen nettisivut:

www.palkane.fi

→ ASUMINEN JA YMPÄRISTÖ

→ Ajankohtaiset hankkeet

KAATAHANKKEEN KULKU

Vaihe 1: Lähtötiedot ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Tehtävät	Tavoitteellinen aikataulu, osallistuminen ja vuorovaikutus
Osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatiminen.	Syksy 2016 Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan voi tutustua kunnanvirastossa ja kunnan nettisivuilla. Siitä voi antaa palautetta vapaamuotoisesti.
Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettaminen.	Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydetään kommentteja viranomaisilta ja lautakunnilta.
Viranomaisneuvottelu (tarvittaessa)	

Vaihe 2: Valmisteluvaihe, kaavaluonnos

Tehtävät	Tavoitteellinen aikataulu, osallistuminen ja vuorovaikutus
Kaavaluonnoksen laatiminen. Kaavaselostus liitteineen.	Kevät 2017 Aineistoihin voi tutustua kunnanvirastossa ja kunnan nettisivuilla.
Kaavaluonnoksen nähtäville asettaminen.	Aineistosta pyydetään lausunnot viranomaisilta ja lautakunnilta.
(Kaavaluonnoksen tarkistaminen uudelleen nähtäville asetettavaksi)	Osalliset ja kunnan jäsenet voivat esittää aineistosta mielipiteensä.

Vaihe 3: Ehdotusvaihe, kaavaehdotus

Tehtävät	Tavoitteellinen aikataulu, osallistuminen ja vuorovaikutus
Kaavaehdotuksen laatiminen luonnoksen ja siitä saadun palautteen pohjalta.	Syksy 2017 Ehdotuksesta pyydetään lausunnot viranomaisilta ja lautakunnilta. Osalliset ja kunnan jäsenet voivat tehdä kaavaehdotuksesta muis- tutuksia, jotka tulee toimittaa kunnalle ennen nähtävänä olon päättymistä.
Kaavaselostuksen täydentäminen	
Kaavaehdotuksen nähtäville asettaminen 30 pv.	
Yhteenveto saaduista mielipiteistä ja lausunnoista sekä vastineet niihin.	
(Kaavaehdotuksen tarkistaminen uudelleen nähtäville asetettavaksi)	
Kaavan hyväksyminen. Kunnanvaltuusto hyväksyy kaavan.	Syksy-talvi 2017 Kaavasta on mahdollista valittaa 30 pv:n sisällä päätöksestä.

Pälkäneen kolmen asemakaava-alueen luontoarvojen perusselvitys ja luontotyyppiselvitys 2016 – Väliraportti

Elina Manninen



Faunatican raportteja 5/2017

Päiväys: 8.2.2017
Kirjoittajat: Elina Manninen

Kannen kuva: Kookkaita siirtolohkareita Lastenlinnan metsän selvitysalueella.
(kuva: Elina Manninen 28.8.2016)

Valokuvat: © 2016 / Faunatica Oy
Karttakuvat: © 2016 / Faunatica Oy
Pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos

Kiitokset: Marja Kuisma ja Henna Koskinen (Pälkäneen kunta)

Espoo 2017

Suosittellemme viittaamaan tähän raporttiin seuraavasti:

Manninen, E. 2017: Pälkäneen kolmen asemakaava-alueen luontoarvojen perusselvitys ja luontotyyppiselvitys 2016 – Väliraportti. – Faunatican raportteja 5/2017. 24 s.

Sisällysluettelo

1.	TIIVISTELMÄ	3
2.	JOHDANTO JA MENETELMÄT	4
2.1.	Menetelmät ja tavoitteet	6
3.	TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU	8
3.1.	Selvitysalueiden yleiskuvaus	8
3.2.	Arvokas luontoyyppikohde ja huomionarvoiset kasviesiintymät	12
3.3.	Lepakoille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla	16
3.4.	Liito-oravalle sopivat elinympäristöt selvitysalueilla	16
3.5.	Muille luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla	17
4.	JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET	18
4.1.	Luontotyytit ja kasvillisuus	18
4.2.	Luontodirektiivin liitteen IV(a) lajit	18
5.	KIRJALLISUUS.....	19
	LIITE 1. MENETELMÄKUVAUS.....	22

1. Tiivistelmä

Tehdään lopulliseen raporttiin

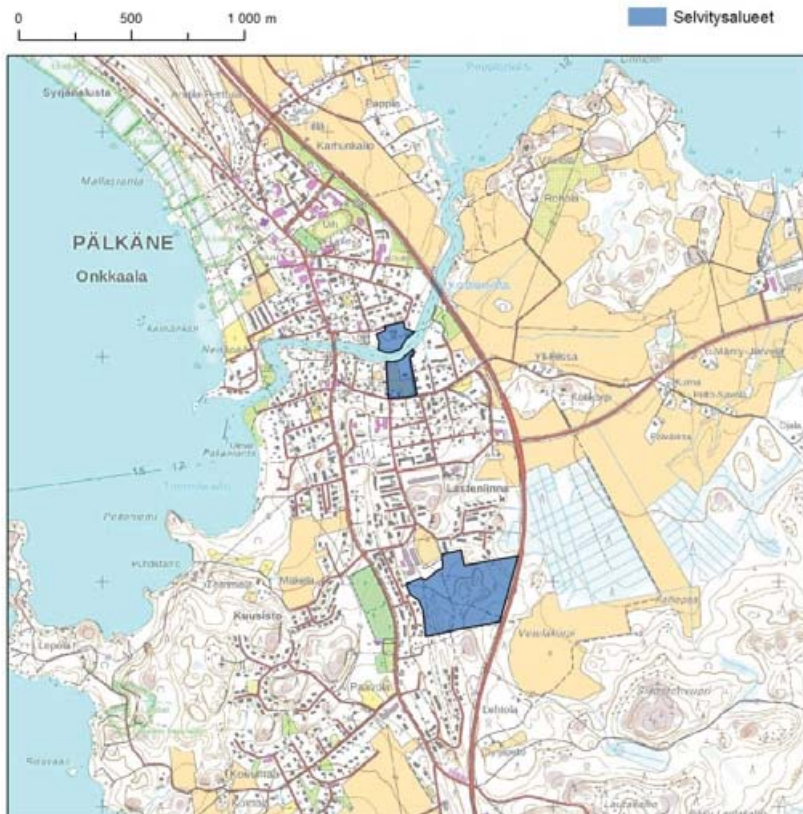
2. Johdanto ja menetelmät

Faunatica Oy teki elokuussa 2016 luontoarvojen perusselvityksen ja luontotyyppiselvityksen kolmella alueella asemakaavan laatimista varten. Selvitysalueiden sijainnit on esitetty kuvissa 1a ja b.

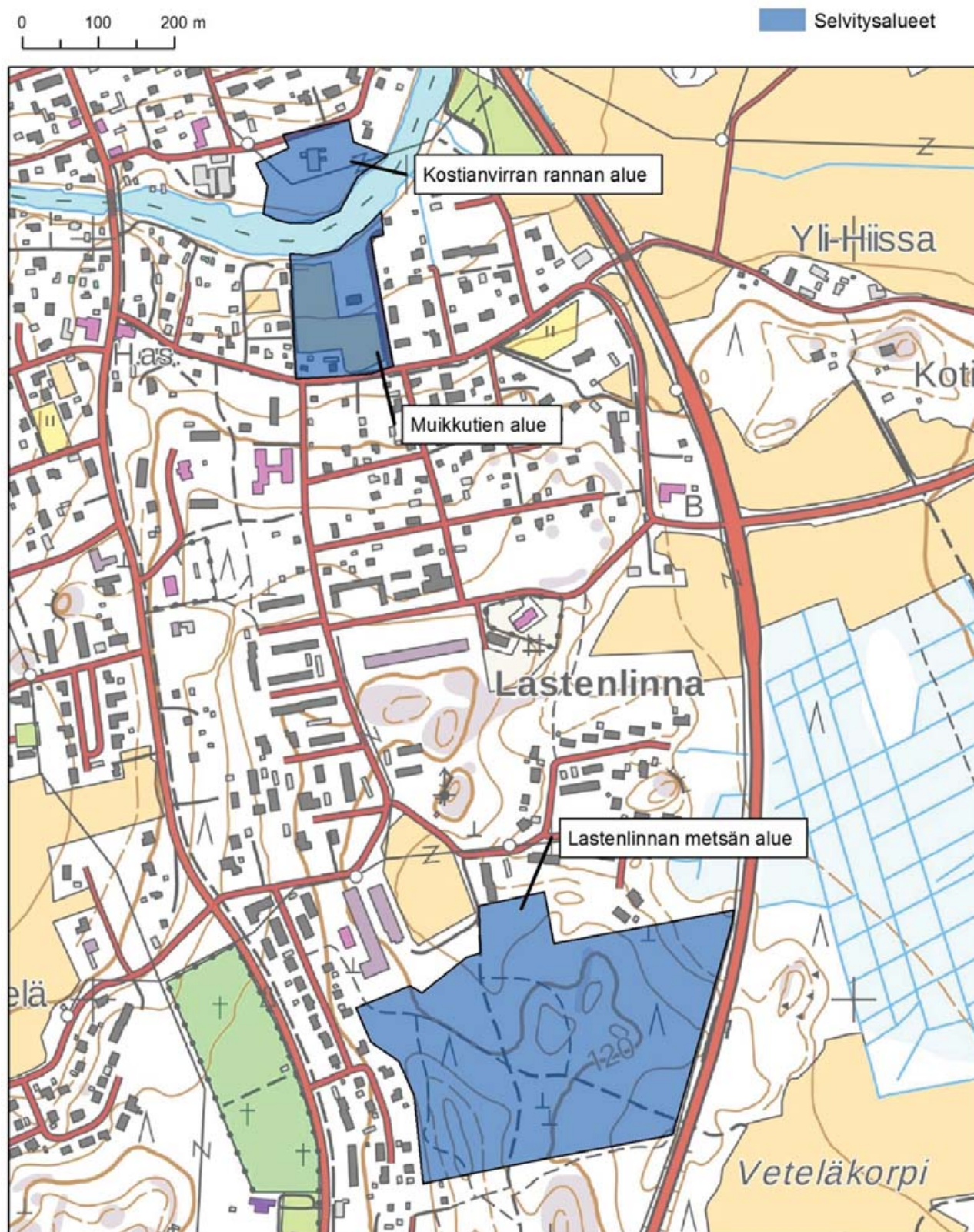
Lastenlinnan metsän alueen nykyisin voimassa olevassa asemakaavassa alueelle on osoitettu teollisuutta, sen pohjoispuolella AP-merkinnällä pientalotontti, maa- ja metsätalousaluetta sekä puistoaluetta. Kaavoituksen tavoitteena on laajentaa Lastenlinnan kaupunginosaa etelään päin ja muodostaa alueelle pientaloalue. Viherverkoston yhtenäisyyttä pidetään yhtenä suunnittelun lähtökohtana (Pälkäneen kunta 2016). Luontoselvitysalueen pinta-ala on 11,8 hehtaaria.

Muikkutien asemakaavan suunnittelualueella korttelin 36 puisto-, urheilu- ja asuintontteja on tavoitteena muokata siten, että alueelle syntyy uusia rakennuspaikkoja pientaloille. Luontoselvityksen lisäksi alueella tehdään arkeologinen selvitys (Pälkäneen kunta 2016). Luontoselvitysalueen pinta-ala on 2,1 hehtaaria.

Kostianvirran rannan kaava-alueella luontoselvitys toteutettiin erikseen määritetyllä alueella, jonka pinta-ala on 1,5 hehtaaria.



Kuva 1a. Selvitysalueiden sijainti.



Kuva 1b. Selvitysalueet.

2.1. Menetelmät ja tavoitteet

FM, kasvibiologi Elina Manninen teki luontoarvojen perusselvityksen ja luontotyyppiselvityksen 28.8.2016. Selvityksen tavoitteena oli paikantaa alueiden merkittävät luontokohteet ja arvioida niiden merkitystä sekä vaikutusta kaavoituksen kannalta sekä arvioida, tarvitseeko alueilla toteuttaa tarkempia eliölajiselvityksiä.

Luontotyyppiselvityksen tarkoituksena oli paikantaa alueella esiintyvät seuraavat arvokkaat luontokohteet:

- Luonnonsuojelulain mukaiset luontotyypit (Luonnonsuojelulaki 1996, Luonnonsuojeluasetus 1997/2005, Pääkkönen & Alanen 2000)
- Metsälain mukaiset erityisen tärkeät elinympäristöt (Metsäasetus 1996, Metsälaki 1996/2013, Meriluoto & Soininen 2002)
- Vesilain mukaiset suojeltavat kohteet (Ohtonen ym. 2005, Vesilaki 2011)
- Uhanalaiset luontotyypit (Raunio ym. 2008)
- Muut huomionarvoiset luontotyypit sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet (esim. runsaasti lahoppua sisältävät kohteet).

Luontotyyppikuviot luokiteltiin arvoluokkiin I–IV niiden luonnonsuojellisuuden arvon perusteella (taulukko 1). Luokan IV (ei merkittävä) kohteita ei pääsääntöisesti esitetä raportissa. Uhanalaisten luontotyyppien rajaamiseen liittyi ehtoja. Uhanalaisiin luontotyypeihin sisältyy sellaisiakin luontotyyppisiä, jotka ovat kohtalaisen yleisiä, mutta joiden uhanalaisuuskriteerinä on etupäässä laadun heikkeneminen (Raunio ym. 2008). Tästä syystä maastossa rajattiin sellaiset uhanalaisten luontotyyppien esiintymät, jotka ovat riittävän edustavia ja riittävän kokoisia, jotta niillä voisi olla merkitystä luontotyypin paikallisen, alueellisen tai valtakunnallisen suojelutason kannalta. Toisin sanoen kaikkein epäedustavimpia, epäluonnontilaisimpia taikka mitättömän pieniä kohteita ei ollut mielekästä rajata muuten kuin aivan poikkeustapauksissa (uhanalaista kasvilajistoa tms.).

Selvityksen yhteydessä havainnoitiin myös huomionarvoisten putkilokasvien esiintymistä, mutta selvityksen ajankohta ei soveltunut varsinaisen putkilokasviselvityksen tekemiseen.

Tätä selvitystä tullaan täydentämään kesällä 2017 varsinaisella putkilokasviselvityksellä.

Huomattavan isojen puuyksilöiden tiedot kirjattiin ylös; yleisesti ottaen tämä tarkoittaa rinnankorkeusläpimitaltaan (dbh) vähintään 50 cm olevia lehtipuita ja vähintään 60 cm olevia havupuita.

Selvityksentavoitteena oli lisäksi rajata EU:n luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeihin kuuluvalla liito-oravalle sopivat (luokka 2) tai hyvin sopivat (luokka 1) elinympäristöt (taulukko 2) sekä arvioida liito-oravan mahdolliset kulkuyhteydet alueelle/-lta.

Selvityksen yhteydessä sekä kartta- ja ilmakuvatarkasteluna ja kirjallisuuden avulla arvioitiin myös muiden alueella mahdollisesti esiintyvien luontodirektiivin IV(a) liitteen (ls-laki 49 §) eläinlajien mahdollista esiintymistä sekä alueiden soveltumista lajien lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi.

Pälkäneen kolmen asemakaava-alueen luontoselvitykset 2016 – väliraportti

7

Taulukko 1. Arvokkaiden luontotyyppikohteiden arvoluokitus luonnonsuojelullisen arvon perusteella.

Luokka	Kuvaus
I (Huomattavan arvokas)	Alueellisesti huomattavan merkittävä tai jopa valtakunnallisesti merkittävä kohde. Harvinaista lajistoa ja/tai luontotyypejä. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
II (Arvokas)	Alueellisesti merkittävä tai paikallisesti huomattavan merkittävä kohde. Luontoarvot eivät merkittävästi heikentyneet.
III (Kohtalaisen arvokas)	Joitakin (tai joskus runsaastikin) paikallisesti merkittäviä luontoarvoja, luontoarvot korkeintaan hieman heikentyneet. Myös alueellisesti merkittäviä luontoarvoja voi olla, mutta tällöin luonnontila on selvästi heikentynyt.
IV (Ei merkittävä)	Vain niukasti luontoarvoja; kohde ei juuri erotu edukseen ympäröivästä alueesta. Luonnontila selvästi heikentynyt.

Taulukko 2. Metsäkuvioiden sopivuus liito-oravan elinympäristöksi.

Luokka	Kuvaus
1 (Soveltuu hyvin liito-oravalle)	Metsikkö täyttää liito-oravan kannalta kaikki vaatimukset. Metsäkuviot ovat yleensä iäkkäänpuoleisia kuusivaltaisia sekametsiä, joissa sekapuuna on ainakin haapaa ja koivua. Alueella on kolopuita tai muita liito-oravalle sopivia pesiä. Metsäkuvio voi kuulua tähän luokkaan, vaikka havaintoja liito-oravasta ei tehty.
2 (Soveltuu liito-oravalle)	Metsä on puustoltaan pääasiassa liito-oravalle soveltuva, mutta usein iältään vielä liian nuorta. Sopivat kolopuut puuttuvat tai mahdollisten ruokapuiden osuus on liian pieni.
3 (Soveltuu liikkumisympäristöksi)	Puuston korkeus on yli 10 metriä. Metsän rakenne on sellainen, että se ei sovellu liito-oravan lisääntymishabitaatiksi. Puusto voi olla vielä liian nuorta tai puulajit ovat liito-oravalle sopimattomia. Luokkaan kuuluvat nuoret kasvatusmetsät, nuoret ja varttuneet puhtaat männiköt sekä kuusimetsät joista ei löydy liito-oravalle sopivia kolo- tai ruokailupuita (ei lehtipuita lainkaan).
4 (Sopimaton liito-oravalle)	Puuton, liito-oravalle täysin sopimaton alue. Liito-orava ei pysty liikkumaan alueella. Tähän luokkaan kuuluvat avohakkuut, nuoret alle 10 metriset taimikot, vesistöt, pellot ja rakennettu alue.

3. Tulokset ja niiden tarkastelu

3.1. Selvitysalueiden yleiskuvaus

Lastenlinnan metsän alue

Pääosa alueesta on havupuuvaltaista tuoretta mustikkatyypin (MT) kangasmetsää, jossa puusto on varttunutta tai uudistuskypsää kasvatusmetsää. Vallitsevan latvuserroksen puiden keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta on alueen luoteis- ja keskiosissa 20–35 cm ja lounaisosassa 20–25 cm. Kuusi on suurella osalla alueesta valtapuuna, mutta korkeimmilla maastonkohdilla, alueen lounais- ja keskiosissa, metsä on mäntyvaltaista. Puusto on pääosin tasaikäisrakenteista, vain selvitysalueen lounaisosassa on ylispuina joitakin rinnankorkeusläpimitaltaan jopa 45 cm kuusia. Lehtipuuta ja lahoppuuta on hyvin niukasti. Metsää on melko äskettäin harvennettu alueen kaakkoisosassa. Alueen koillisosassa metsä on nuorempaa ja tiheähköä, mänty, koivu- ja kuusivaltaista kasvatusmetsää, jossa puuston keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta on 10–20 cm. Alueen pohjoisosassa on rakennustyömaa.

Alueen keskiosassa on runsaasti siirtolohkareita. Kookkaimpien siirtolohkareiden alueelta rajattiin kolme kuviota arvokkaana luontokohteena (kansikuva, kuva 7). Muuten alue polkuverkostoineen on tärkeä virkistyskohde ainakin ulkoilun mutta todennäköisesti myös marjastuksen ja sienestyksen kannalta.



Kuva 2. Lastenlinnan metsän selvitysalueella kulkee useita polkuja.

Muikkutien alue

Valtaosan alueesta kattaa entinen pelto, joka on nykyisin nummientä ja jolla ei ole erityisiä luontoarvoja. Merkittävä osa alueesta on lisäksi yksityistä pihapiiriä, jossa ei kartoitettu. Kapealla rantakaistaleella nurmientä ja Kostianvirran välissä osin jyrkässä törmässä on lehtomaista kulttuurivaikutteista kasvillisuutta. Kaistaleella kasvaa harvassa harmaaleppää, pihlajaa, tuomea, vaahteraa ja koivua. Rantaan on tuotu puutarhajätettä, mistä todennäköisesti johtuen paikalla kasvaa puutarhakarkulaisina jättipalsamia (*Impatiens glandulifera*), komealupiinia (*Lupinus polyphyllus*), karhunköynnöstä (*Calystegia sepium*) ja viitapihlaja-angervoa (*Sorbaria sorbifolia*). Kolme ensiksi mainittua on luokiteltu haitallisiksi vieraslajeiksi ja viitapihlaja-angervokin paikallisesti haitalliseksi (Maa- ja metsätalousministeriö 2012). Lisäksi rantavedessä kasvaa haitallista vieraslajia isosorsimoa (*Glyceria maxima*), joka on levinnyt laajalti koko Kokemäenjoen vesistön alueella. Isosorsimon muodostamat massakasvustot syrjäyttävät alkuperäislajeja, ja suurista vaikeakukuisista kasvustoista on haittaa myös virkistyskäytölle, kuten uimiselle ja veneilylle (Vieraslajiportaali 2017). Isosorsimoesiintymä tosin pääosin rajautuu selvitysalueen ulkopuolelle, vesialueelle.

Rantakaistaleella on myös komea kotkansiipikasvusto. Kotkansiipi (*Matteuccia struthiopteris*) on näyttävä kosteiden lehtojen saniaislaji, joka on Etelä- ja Keski-Suomessa melko yleinen. Jättipalsami ja muut vieraslajit uhkaavat tukahduttaa kasvuston. Lisäksi paikannettiin yksi kookas, monihaarainen ja osin laho raita (kuva 8), jonka läpimitta rinnankorkeudelta on n. 90 cm. Raidassa on useita kolopesijälinnuille tärkeitä, ilmeisesti käpytikan hakkaamia koloja. Suuret, vanhat ja koloiset lehtipuut ylläpitävät monimuotoista eliölajistoa.



Kuva 3. Suurin osa Muikkutien selvitysalueesta on nurmientä ja yksityistä pihaa.



Kuva 4. Kookas vanha monihaarainen ja osin laho raita Muikkutien selvitysalueen rannassa.

Kostianvirran rannan alue

Alueella on vanha hylätty teollisuusrakennus ja villiintynyt pihapiiri, jossa on laajoja haitallisten vieraslajien kasvustoja. Erityisesti jättipalsami muodostaa tiheikköjä yhdessä karhunköynnöksen kanssa. Haitallisista vieraslajeista esiintyy lisäksi komealupiinia ja yksittäisiä tertiuseljoja (*Sambucus racemosa*). Vieraslajit ovat levinneet ilmeisesti paikalle tuodun puutarhajätteen mukana. Rannassa tavataan lisäksi isosorsimoa, mutta isosorsimoesiintymät rajautuvat pääosin selvitysalueen ulkopuolelle, vesialueelle. Isosorsimon ohella rannassa ja vesirajassa kasvaa saraikkoo, kastikkaa ja osmankäämiä.

Hylätyn rakennuksen ympärillä on korkeakasvuisten ruohovartisten ruderaattilajien (mm. pujo ja maitohorsma) valtaamaa joutomaata. Alueen eteläosassa kasvaa harvassa lehtipuustoa, koivua, pihlajaa, tuomea, vaahteraa ja harmaaleppää. Aluskasvillisuus on lehtomaista ja kulttuurivaikutteista. Näyttävä kotkansiipiesiintymä on tukahtumassa jättipalsamin ja karhunköynnöksen kasvustojen alle. Alueella ei ole erityisiä luontoarvoja. Suurimmat vieraslajiesiintymät on esitetty kuvassa 8.



Kuva 5. Hylätty rakennus Kostianvirran rannan selvitysalueella.



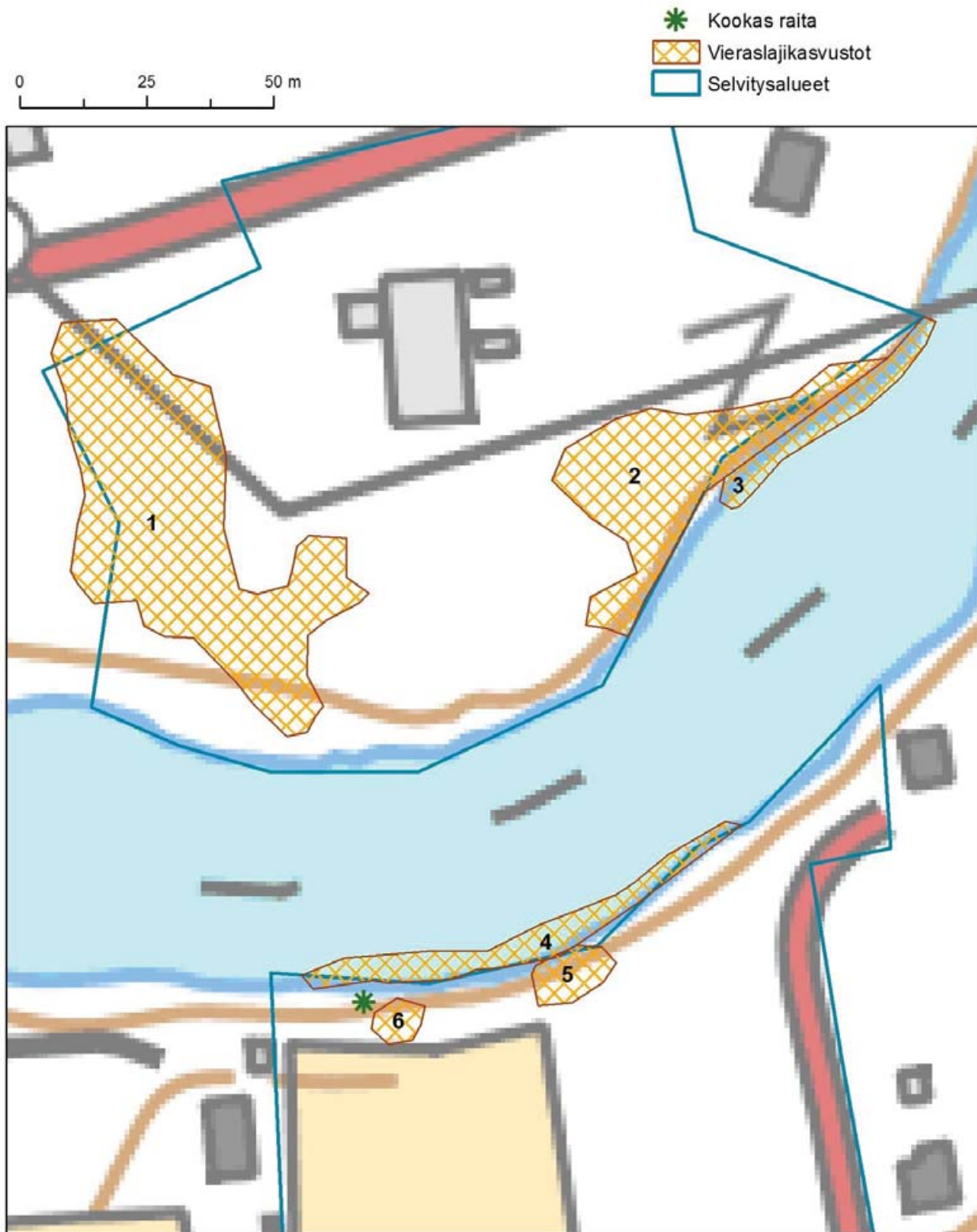
Kuva 6. Haitallisen vieraslajin, isosorsimon kasvustoa Kostianvirran rannalla.

3.2. Arvokas luontotyyppikohde ja huomionarvoiset kasviesiintymät

Kuvaan 7 on rajattu Lastenlinnan metsän alueella kolmiosainen arvokas luontotyyppikohde sekä kuvaan 8 Muikkutien ja Kostianvirran rannan alueen haitallisten vieraslajien laajat esiintymät (ks. myös taulukko 3). Lisäksi kuvaan 8 on merkitty Muikkutien alueella sijaitseva kookas raita. Arvokas luontotyyppikohde on esitelty sivulla 15.



Kuva 7. Lastenlinnan metsän selvitysalueella kolmiosainen luontotyyppikohde, jossa on kookkaita siirtolohkareita (ks kohteen kuvaus sivulla 15).



Kuva 8. Haitallisten vieraslajien laajt esiintymät Muikkutien ja Kostianvirran rannan selvitysalueilla sekä kookas raita Muikkutien selvitysalueella. Vieraslajiesiintymien numerointi viittaa taulukkoon 3.

Taulukko 3. Haitallisten vieraslajien esiintymät (ks. kuva 9).

Esiintymä	Laji(t)
1	Jättipalsami ja karhunköynnös
2	Jättipalsami, komealupiini ja karhunköynnös
3	Isosorsimo
4	Isosorsimo
5	Jättipalsami, karhunköynnös ja viitapihlaja-angervo
6	Jättipalsami

**Kuva 9.** Haitalliset vieraslajit jättipalsami ja karhunköynnös tukahduttavat kotkansiipikasvustoa Kostianvirran rannan selvitysalueella.

Kookkaiden siirtolohkareiden alue	
Pinta-ala	yhteensä 1,2 ha
Lakistatus	Ei lainsäädännöllinen kohde; muu arvokas elinympäristö
Luontotyytit	Mustikkatyytin (MT) tuore kangas; keski-ikäinen kuusivaltainen tuore kangas, valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi Karut ja keskiravinteiset siirto- ja rapaumalohkareet, valtakunnallisesti elinvoimainen (LC) luontotyyppi
Kuvaus	Arvokkaiksi luontotyyppikohteiksi on rajattu ne yhtenäiset alueet, joilla esiintyy kookkaita (2–3 m korkeita) siirtolohkareita. Kuvioilla myös puusto (kuusi ja mänty) on enimmäkseen varttunutta tai uudistuskypsää; vallitsevan latvuserroksen keskimääräinen rinnankorkeusläpimitta 20–30 cm ja järeimpien ylispuiden jopa 40 cm. Puusto on pääosin kuitenkin lähes tasaikäisrakenteista kasvatusmetsää, jota on aikoinaan harvennettu (näkyvillä on vanhoja kantoja) eikä lahoppuuta ole juuri ollenkaan. Luonnontila on siis selvästi heikentynyt. Kohde on erityisesti maisemallisesti arvokas. Lisäksi pohjakerros on huomattavan paksusammaleinen, ja kohteilla esiintyy kämmekekäsvi yövilkkää (<i>Goodyera repens</i>). Laji vaatii kasvupaikakseen varjoista ja vähintäänkin varttunutta, nimenomaan paksusammaleista, havumetsää. Kenttäkerroksen lajisto on tuoreille kangasmetsille tyypillistä: mustikkaa, vanamoaa (<i>Linnaea borealis</i>), puolukkaa ja oravanmarjaa (<i>Maianthemum bifolium</i>). Pohjakerroksen valtalajeja ovat kerrossammal (<i>Hylocomium splendens</i>), sulkasammal (<i>Ptilium crista-castrensis</i>) ja seinäsammal (<i>Pleurozium schreberi</i>). Kohteella tavattiin lisäksi runsaasti lampaakääpää (<i>Albatrellus ovinus</i>).
Arvoluokka	III (paikallisesti arvokas)
	

3.3. Lepakoille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla

Kaikki lepakkolajimme kuuluvat EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajilistaan, ja luonnonsuojelulain 49 §:n mukaan niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Näitä ovat lisääntymispaikat, muut kesä-, kevät- ja syysaikaiset päiväpiilot sekä talvehtimispaikat.

Ainakin pohjanlepakkoa todennäköisesti esiintyy selvitysalueilla. Pohjanlepakko suosii melko avoimia alueita saalistaen piholla ja teiden varsilla katulamppujen valossa. Myös korvayökkö on alueella mahdollinen kulttuuriympäristöjen laji, taidokas lentäjä piholla ja puistoissa. Vesisiipat saattavat saalistaa Kostianvirran alueella ja voivat myös siirtyä saalistamaan rantametsiin. Isoviiksisiippa ja viiksisiippa ovat pienikokoisia metsälajeja, jotka eivät mielellään liiku aukeilla paikoilla. Niitä saattaa esiintyä Lastenlinnan metsän alueella.

Kostianvirran rannan selvitysalueella sijaitseva hylätty rakennus saattaa soveltua useille lepakkolajeille piilo-, horros- ja lisääntymispaikaksi. Rakennuksessa havaittiin aukkoja, joita lepakot voivat käyttää kulkureitteinä. Naaraat voivat muodostaa kesällä tällaisten rakennusten ullakoille ja välikaton rakenteisiin lisääntymisyhdyskuntia.

3.4. Liito-oravalle sopivat elinympäristöt selvitysalueilla

Myös liito-orava on luontodirektiivin liitteen IV(a) laji ja luonnonsuojelulain mukaan tiukasti suojeltu. Lajin lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ovat pesintään, päivän viettoon, levähtämiseen, suojautumiseen tai ravinnon varastointiin käytettävät puut, pöntöt tai rakennusten osat. Lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin sisältyvät suojaa antavat puut ja ruokailupuut siinä laajuudessa, että yksilö voi käyttää elinpiirinsä lisääntymis- ja levähdyspaikkoja menestyksekkäästi. Yhdellä elinpiirillä on useita lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (Nieminen 2017). Liito-orava elää varttuneissa, kuusivaltaisissa metsissä, joissa kasvaa sekapuustona lehtipuita, erityisesti haapaa, koivua ja leppää (Hanski ym. 2000). Laji on Pirkanmaalla yleinen (Pirkanmaan ELY-keskus 2015).

Selvitysalueilla ei ole liito-oravalle sopivaa tai hyvin sopivaa metsää. Osa Lastenlinnan metsän alueesta on varttunutta, jopa uudistuskypsää metsää, joka ikänsä puolesta voisi sopia liito-oravan elinympäristöksi. Lastenlinnan varttuneen metsän alueelta puuttuvat kuitenkin liito-orava ruokailuun tarvitsemat lehtipuut käytännössä kokonaan. Lahopuuta on erittäin niukasti, minkä vuoksi lajin kaipaamia kolopuitakaan ei ole.

Lastenlinnan metsän alue on lisäksi melko eristynyt lajille hyvin sopivista metsäalueista, minkä vuoksi liito-oravan dispersaali alueelle on muutenkin epätodennäköistä. Alueen länsi- ja pohjoispuolella on melko tiivistä asutusta. Alueesta länteen Uutanen lehdon luonnonsuojelualueen tienoilla saattaisi olla lajille hyvin sopivaa metsää, mutta sen yhteys Lastenlinnan metsään on kyseenalainen, kun välimatkaa on yli kilometrin ja välissä on myös taimikkoa. Lastenlinnan metsän eteläpuolella taas metsä on pääosin liito-oravalle sopimatonta männikköä, ja etelässä tulevat lisäksi pian vastaan laajat peltoaukeat ja soranottoalue, joita liito-orava ei voi ylittää. Alueen itäpuolen metsät ovat soistuneita ja

ojitettuja eivätkä oletettavasti liito-oravalle soveliaita. Yhteyttä alueen kaakkoispuolisiin metsiin heikentää valtatie 12.

3.5. Muille mahdollisille luontodirektiivin IV(a) liitteen lajeille sopivat elinympäristöt selvitysalueilla

Liito-oravan ja lepakoiden lisäksi luontodirektiivin IV(a) liitteen tiukasti suojelluista lajeista etenkin viitasammakko on Pirkanmaalla yleinen (Pirkanmaan ELY-keskus 2015). Lajin esiintymispaikoilla lisääntymispaikaksi voidaan tulkita ne vesialueen osat, joissa koirilla on lisääntymisreviirit, joissa pariutuminen ja kutu tapahtuvat ja joissa nuijapäät elävät (Saarikivi 2017). Laji tarvitsee kutupaikoikseen suojaisia pienvesiä tai rantaruovikoita ja -luhtia, joissa on allikoita. Sekä Muikkutien alue että Kostianvirran rannan alue rajautuvat Kostianvirtaan. Rannat ovat pitkälti rakennettuja, rannoilla on venelaitureita ja joen kautta kulkee myös laivaväylä. Selvitysalueiden rannoilla ei siis ole viitasammakolle sopivia suojaisia kutupaikkoja.

Saukon voi nykyisin tavata Suomessa lähes missä tahansa, ja sen elinpiiri on laaja, usein kymmenien kilometrien pituinen vesistöreitien osa. Elinpiiriin kuuluu kaiken kokoisia virtavesiä suurista jokivesistöistä pieniin ojiin. Lisääntymispaikkaan kuuluvat sekä synnytyspesä, pienten poikasten siirtopesä että näiden lähistöllä sijaitsevat talvella sulana pysyvät vesistön osat, joilla pentue talvella saalistaa (Sulkava 2017). Saukko saattaa käyttää selvitysalueiden rantoja liikkumiseen ja ruokailuun, mutta varsinaisen lisääntymis- ja levähdyspaikan olemassaolo selvitysalueilla on erittäin epätodennäköistä. Saukon pesä on yleensä jokitörmässä virran kasaamisissa puurydöissä, suojaisissa kuusenalusissa tai jokipenkan alaisissa luolissa. Levähdyspaikkoina voivat toimia luolat, tiheiden rantakuusten alukset, ruovikot tai muut suojaisat lähellä vettä sijaitsevat paikat (Faunatica 2013). Tällaisia paikkoja ei ole selvitysalueilla.

Kirjojokikorento (*Omphogomphus cecilia*) suosii kirkasvetisiä hiekka- ja kivikkopohjaisia purojen ja pienten jokien matalavetisiä koskia, mutta elää sameissakin puhtaissa virtavesissä, joissa on hiekkapohjaisia osuuksia. Laji puuttuu liian rehevistä, mutapohjaisista virtavesistä ja puiden varjostamilta kohteilta (Pynnönen 2017), jollainen Kostianvirtakin on ainakin tämän selvityksen selvitysalueiden rannoilla. Kirjojokikorennolle sopivaa elinympäristöä ei siis ole selvitysalueilla.

Kirjoverkkoperhonen on Suomessa melko yleinen, levinneisyydeltään kaakkoinen laji, ja Pälkäne on sen levinneisyyden rajoilla. Kirjoverkkoperhosen elinympäristöjä ovat tyypillisesti avoimen ja sulkeutuneemman kasvillisuuden vaihettumis- ja reunavyöhykkeet, kuten hakkuuaukeiden reunat, valoisat metsänlaidat, avokalliolaikut, sähkölinjojen alustat ja erilaiset pientareet, erityisesti metsäteiden ja peltojen reunat. Elinympäristöön lukeutuvat, mikäli niissä kasvaa munintakasveja (kangas- ja metsämaittikkaa), myös valoisat metsät jopa kymmenien metrien etäisyydelle reunasta sekä vastaavasti avoimet alueet laajemmalti. Laji suosii lämpimiä ja aurinkoisia tai puoliaivoimia maastonkohtia, joissa kasvaa runsaasti maitikoita (Nieminen ja Nupponen 2017). Selvitysalueilla ei ole edellä kuvatun kaltaisia elinympäristöjä, joilla kasvaa runsaasti maitikoita eikä siten kirjoverkkoperhoselle sopivia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

4. Johtopäätökset ja suositukset

4.1. Luontotyyppit ja kasvillisuus

Lastenlinnan metsän selvitysalueelta rajatut kolme kookkaiden siirtolohkareiden aluetta eivät täytä metsälain erityisen tärkeän elinympäristön kriteereitä luonnotilansa puolesta. Puusto ei ole erirakenteista eikä lahopuuta ole juuri ollenkaan. Puuntuotoskyky ei myöskään välttämättä ole karukkokankaita vähäisempää, jolloin kuvioita ei luettaisi metsälain tarkoittamiksi kitu- tai joutomaiksi. Lohkareikot ovat kuitenkin paikallisesti arvokkaita ja erottuvat hyvin lähiympäristöstään. Niiden ominaispiirteiden säilyttämistä voi siten pitää hyvän metsänhoidon suositusten mukaisena (ks. Meriluoto & Soininen 2002). Suosittelemme tämän arvoluokan III luontotyyppikohteen säästämistä kaavoituksessa rakentamiselta ja muulta kohdella heikentävältä toiminnalta aina, **kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista**. Laki ei kuitenkaan estä rakentamista kohteelle, eikä sen suojeluun ole tarvetta.

Muikkutien alueelta löytynyt järeä raita on lähinnä paikallisesti arvokas. Suosittelemme huomioimaan sen maankäytössä, **kun se on kohtuullisin keinoin mahdollista**.

Haitallisten vieraskasvilajien esiintymät tulisi hävittää, jotta niiden leviäminen alueiden ulkopuolelle estyy. Esimerkiksi jättipalsamin siemenet leviävät herkästi veden mukana ja saattavat päätyä esimerkiksi selvitysalueiden luoteispuolella sijaitsevalle Keiniänrannan tervaleppäkorven luonnonsuojelu- ja Natura-alueelle. Isosorsimon hävittäminen selvitysalueiden rannoilta on vaikeaa, sillä se kasvattaa laajan juurakkolautan. Laji myös leviää tehokkaasti veden mukana kulkeutuvien juuristopaakkujen avulla ja saattaa pian palata muilta rannoilta takaisin hävitetyn kasvuston paikalle. Isosorsimoa kasvaa jo todennäköisesti kaikkialla Kostianvirran rannoilla, joten torjumistyön tulisi olla suunnitelmallista ja laajamittaista.

4.2. Luontodirektiivin liitteen IV(a) lajit

Mikäli Kostianvirran rannan alueella sijaitseva rakennus puretaan, tulee selvittää, onko siinä **lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja**. Muiden luontodirektiivin liitteen IV(a) lajien lisääntymis- tai levähdyspaikkojen sijainti selvitysalueilla on niin epätodennäköistä, ettei niiden tarkempaan selvittämiseen nähdä tarvetta.

5. Kirjallisuus

- Faunatica Oy 2013: Vantaan Krakanojan saukkoselvitys. – Raportti Vantaan kaupungille.
- Hanski, I. K., Mönkkönen, M., Reunanen, P. & Stevens, P. 2000: Ecology of the Eurasian Flying Squirrel (*Pteromys volans*) in Finland. – Julkaisussa: Goldingay, R. & Schebe, J. (toim.), Biology of Gliding Mammals. Filander Verlag, Fürth.
- Hotanen, J.-P., Nousiainen, H., Mäkipää, R., Reinikainen, A. & Tonteri, T. 2008: Metsätyypit – opas kasvupaikkojen luokitteluun. – Metla, Metsäkustannus, Hämeenlinna.
- Hämet-Ahti, L., Suominen, J., Ulvinen, T. ja Uotila, P. (toim.) 1998: Retkeilykasvio. – Luonnontieteellinen keskusmuseo, Kasvimuseo, Helsinki. 4. täysin uudistettu painos.
- Koponen, T. 2000: Lehtisammalten määrittämisopas. – Helsingin yliopiston kasvitieteen monisteita 175. 4. uusittu painos. Helsingin yliopiston kasvitieteen laitos. Yliopistopaino, Helsinki.
- Kyheröinen, E.-M., M. Osara & T. Stjernberg 2006: Agreement on the conservation of the populations of European bats. National implementation report of Finland. – Inf. EUROBATS. MoP5.19. Ympäristöministeriö ja Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsinki.
- Lampinen, R. & Lahti, T. 2016: Kasviatlas 2015. – Helsingin yliopisto, Luonnontieteellinen keskusmuseo, Helsinki. [<http://koivu.luomus.fi/kasviatlas/>]
- Liukko, U.-M., Henttonen, H., Hanski, I. K., Kauhala, K., Kojola, I., Kyheröinen, E.-M. & Pitkänen, J. 2016: Suomen nisäkkäiden uhanalaisuus 2015 – The 2015 Red List of Finnish Mammal Species. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.
- Luonnonsuojeluasetus 1997/2005: 14.2.1997 annettu luonnonsuojeluasetus (160/1997) ja sen 17.11.2005 annettu muutos (913/2005) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1997/19970160>; <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2005/20050913>].
- Luonnonsuojeluasetus 2013: [Luonnonsuojeluasetuksen muutos 471/2013, voimassa 1.7.2013 alkaen]: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20130471>.
- Luonnonsuojelulaki 1996: 20.12.2006 annettu luonnonsuojelulaki (1096/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096>] ja luonnonsuojelulain perustelut (HE 79/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960079>].
- Maa- ja metsätalousministeriö 2012: Kansallinen vieraslajistrategia. – Maa- ja metsätalousministeriö, Helsinki.
- Meriluoto, M. ja Soininen, T. 2002: Metsäluonnon arvokkaat elinympäristöt. – Metsälehti Kustannus, Helsinki. 2. painos.
- Metsäasetus 2010: 21.12.2010 annettu metsäasetus (1234/2010) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2010/20101234>]
- Metsälaki 1996: 12.12.1996 annettu metsälaki (1093/1996) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093>] ja metsälain perustelut (HE 63/1996)

[<http://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/1996/19960063>] sekä laki metsälain muuttamisesta (1085/2013)
[<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2013/20131085>]

- Nieminen, M 2017: Liito-orava (*Pteromys volans*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Nieminen, M. & Nupponen, K. 2017: Kirjoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Ohtonen, A., Lyytikäinen, V., Vuori, K.-M., Wahlgren, A. & Lahtinen, J. 2005: Pienvesien suojelu metsätaloudessa. – Suomen ympäristö 727, Pohjois-Karjalan ympäristökeskus, Joensuu.
- Pirkanmaan ELY-keskus 2015: Lajit – Pirkanmaa. – Internet-sivut: [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Lajit_Pirkanmaa%2833637%29], viitattu 7.2.2017.
- Pynnönen, P 2017: Kirjojokikorento (*Ophiogomphus cecilia*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Pälkäneen kunta 2016: Kaavoituskatsaus 2016. – Hyväksytty Pälkäneen kunnanvaltuustossa 25.4.2016, § 104.
- Pääkkönen, P. & Alanen, A. 2000: Luonnonsuojelulain luontotyyppien inventointiohje. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 188. 128 s.
- Rassi, P., Alanen, A., Kanerva, T. & Mannerkoski, I. (toim.) 2001: Suomen lajien uhanalaisuus 2000. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Rassi, P., Hyvärinen, E., Juslén, A. & Mannerkoski, I. (toim.) 2010: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2010. – Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Raunio, A., Schulman, A. & Kontula, T. (toim.) 2008: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus – Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset. – Suomen ympäristö 8/2008, Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Ryttäri, T., Kalliovirta, M. & Lampinen, R. (toim.). 2013: Suomen uhanalaiset kasvit. – Tammi, Helsinki.
- Saarikivi, J. 2017: Viitasammakko (*Rana arvalis*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Siitonen, P. (toim.) 1999: Metsien monimuotoisuuden arviointi. Osa 1: lajisto ja metsiköiden rakenne. – Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja, sarja A, nro 103.
- Soininen, T. 1996: Talousmetsien avainbiotooppien tunnistaminen: maastotyöohje, kokeiluversio. – Suomen ympäristökeskuksen moniste 27. 108 s.
- Sulkava, R. 2017: Saukko (*Lutra lutra*). – Teoksessa: Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.) 2017: Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Suomen ympäristö 1/2017. Ympäristöministeriö, Helsinki, painossa.
- Söderman, T. 2003: Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi – kaavoituksessa, YVA-menettelyssä ja

Natura-arvioinnissa. – Ympäristöopas 109, Suomen ympäristökeskus., Helsinki.

Toivonen, H. & Leivo, A. 1993: Kasvillisuuskartoituksessa käytettävä kasvillisuus- ja kasvupaikkaluokitus: kokeiluversio. – Metsähallituksen luonnonnsuojelujulkaisuja, Sarja A, nro 14.

Vesilaki 2011: 27.5.2011 annettu vesilaki (587/2011) [<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>].

Vieraslajiportaali 2017: Isosorsimo (*Glyceria maxima*). – Internet-sivut, [<http://vieraslajit.fi/fi/lajit/MX.40510/show>], viitattu 7.2.2017.

Ympäristöhallinto 2016: Tiedot suojeluohjelma-alueista, Natura-alueista, yksityismaiden ja valtion maiden luonnonsuojelualueista, arvokkaista kallioalueista, tuuli- ja rantakerrostumista sekä pohjavesialueista Avoin tieto -tietopalvelussa. – Sähköinen ladattava paikkatietoaineisto. [<http://www.syke.fi/avointieto;tiedot> haettu 7.4.2016]

Ympäristöministeriö 2003: Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelman luonnonsuojelubiologiset kriteerit. – Suomen ympäristö 634. Ympäristöministeriö, Helsinki.

Ympäristöministeriö 2014a: Alueellisesti uhanalaisista lajeista. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit/Suomen_lajien_punainen_lista_2010/Alueellisesti_uhanalaisista_lajeista], viitattu 9.2.2016.

Ympäristöministeriö 2014b: Kansainväliset vastuulajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Uhanalaiset_lajit/Kansainvaliset_vastuulajit], viitattu 9.2.2016.

Ympäristöministeriö 2015a: Luonto- ja lintudirektiivin lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Luonto_ja_lintudirektiivien_lajit], viitattu 9.2.2016.

Ympäristöministeriö 2015b: Rauhoitetut lajit. – Internet-sivut, [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Rauhoitetut_lajit], viitattu 9.2.2016.

Liite 1. Menetelmäkuvaus.

Selvityksen lähtötietoihin kuuluivat seuraavat aineistot:

- Kartta-aineistot ja ilmakuvat
- Kasviatlas (Lampinen & Lahti 2016)
- Tiedot luonnonsuojelu-, Natura- ja luonnonsuojeluohjelma-alueista, arvokkaista kallioalueista ja kerrostumista sekä pohjavesialueista (Ympäristöhallinto 2016)

Tietoja on käytetty sekä 1) maastotöiden tukena että 2) raportointivaiheessa luontokohteiden luontoarvojen arvioinnissa ja luontoarvoihin kohdistuvien mahdollisten vaikutusten arvioinnissa.

Työssä noudatettiin soveltuvien osin mm. teosten Pääkkönen & Alanen (2000), Meriluoto & Soininen (2002) ja Söderman (2003) ohjeistuksia ja määrittelyjä huomioitavista luontoarvoista.

Elina Manninen teki maastotyöt 28.8.2016. Selvitysalue kierrettiin jalan kattavasti läpi kasvillisuutta ja elinympäristöjä havainnoiden. Arvokkaiden luontokohteiden sijainnit rajattiin maastossa kartalle. Paikannuksessa käytettiin apuna tarkkuus-GPS-laitetta (Trimble GeoXT 6000). GPS-mittauksille tehtiin jälkikorjaus. Tällöin päästiin korkean peittävän puuston alueella 1–6 metrin tarkkuuteen ja muilla alueilla alle kahden metrin tarkkuuteen.

Luontotyyppikuvion kasvillisuus ja kasvilajisto, puuston rakennepiirteet, lahoppuusto sekä muut ominaispiirteet kirjattiin kattavasti maastolomakkeelle. Kasvilajit määritettiin paikan päällä. Määritysoppaina käytettiin Retkeilykasviota (Hämet-Ahti ym. 1998) sekä sammalten määrittämisessä Lehtisammalten määrittämisopasta (Koponen 2000). Luontotyyppin määrittämisessä käytettiin seuraavia oppaita: Hotanen ym. 2008 ja Raunio ym. 2008. Kohteet valokuvattiin. Maastotyön aikana havainnoitiin kaikkien eliöryhmien huomionarvoista lajistoa, joista tehdyt havainnot kirjattiin, paikannettiin tarvittaessa GPS-laitteella ja merkittiin kartalle.

Paikkatiedon ja kartta-aineiston käsittely tehtiin ESRI ArcGis-ohjelmistolla; rajauksien tekemisessä ja tulkinnoissa apuna käytettiin tarvittaessa myös ilmakuvatarkastelua (pohjakartat ja ilmakuvat: © Maanmittauslaitos).



Kutojantie 11

02630 Espoo

<http://www.faunatica.fi/>

Marko Nieminen

p. 0400 – 628 328

FT, toimitusjohtaja

marko.nieminen@faunatica.fi

Kari Nupponen

p. 0400 – 333 688

FM, projektipäällikkö

kari.nupponen@faunatica.fi

Elina Manninen

p. 050 – 538 4777

FM, tutkimussuunnittelija

elina.manninen@faunatica.fi

PÄLKÄNEEN KUNTA

MUIKKUTIEN ASEMAKAAVA

PALAUTERAPORTTI 17.01.2016

OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA (06.10.2016)

Saapuneet lausunnot:

Palautteen antaja	Pvm
Tampereen kaupunki, ympäristöterveys	7.11.2016
Pirkanmaan liitto	14.11.2016
Pirkanmaan maakuntamuseo	12.12.2016
Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta	12.12.2016

Saapuneet mielipiteet:

Palautteen antaja	Pvm

Pirkanmaan liitto ilmoitti, ettei jätä lausuntoa Muikkutien asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Tampereen kaupungin ympäristöterveys ja Pälkäneen kunnan tekninen lautakunta lausuiivat, ettei niillä ole huomautettavaa Muikkutien asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

LAUSUNTO	VASTINE
Pirkanmaan maakuntamuseo:	Pälkäneen kunnanhallitus:
Kostianvirralla käytiin merkittävä taistelu Suuren Pohjan sodan aikana vuonna 1713. Taisteluun liittyvät linnoitusten jäännökset on suojeltu muinaismuistolain nojalla. Alueen jokimaisemalla on myös merkitystä osana kiinteän muinaisjäännöksen ympäristöä sekä taistelun kulun ymmärrettävyyden kannalta. Onkkaalantien ja Lahdentien välisellä alueella ei ole tehty arkeologista selvitystä. Tämän johdosta maakuntamuseo katsoo, että alueelle tulee tehdä arkeologinen tarkkuusinventointi, jossa kiinnitetään erityistä huomiota Kostianvirran taistelun aikaisiin mahdollisiin rakenteisiin ja löytöihin.	Asemakaavoitusta varten alueelta hankintaan arkeologinen tarkkuusinventointi.
Kaavaa laadittaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota kaava-alueen arkeologisten arvojen sekä kaavan vaikutusalueen rakennetun ympäristön arvojen huomioimiseen.	Kaavaa laadittaessa tullaan kiinnittämään huomiota mahdollisten arkeologisten arvojen ja vaikutusalueen rakennetun ympäristön arvojen huomioimiseen.



Arkkitehtitoimisto Helena Väisänen

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta 635 Pälkäne Täyttämispvm 05.04.2017
Kaavan nimi Muikkutien asemakaavan muutos
Hyväksymispvm Ehdotuspvm
Hyväksyjä Vireilletulosta ilm. pvm 15.06.2016
Hyväksymispykälä Kunnan kaavatunnus
Generoitu kaavatunnus
Kaava-alueen pinta-ala [ha] 1,5777 Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha] Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha] 1,5777

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm] Omarantaiset Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	1,5778	100,0	3611	0,23	0,0000	2610
A yhteensä	1,1434	72,5	3611	0,32	0,6430	2610
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,1653	10,5	0		-0,7550	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,2691	17,1	0		0,1120	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k- m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k- m ² +/-]
Yhteensä	1,5778	100,0	3611	0,23	0,0000	2610
A yhteensä	1,1434	72,5	3611	0,32	0,6430	2610
AP	0,6619	57,9	2648	0,40	0,6619	2648
AO	0,4815	42,1	963	0,20	-0,0189	-38
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,1653	10,5	0		-0,7550	0
V					-0,9203	0
VL	0,1653	100,0	0		0,1653	0
R yhteensä						
L yhteensä	0,2691	17,1	0		0,1120	0
Kadut	0,2294	85,2	0		0,0723	0
Kev.liik.kadut	0,0397	14,8	0		0,0397	0
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

PÄLKÄNEEN KUNTA, KUNTAKESKUS

MUIKKUTIEN ASEMAKAAVAN MUUTOS 1:2000

KAVALUONNOS

Asemakaavan muutos koskee osaa korttelista 36, puistoaluetta, palloilukentän aluetta ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Pälkäneen kunnan Kuntakeskuksen korttelin 36 tontit 6-9, kortteli 514 sekä lähivirkistysaluetta, katualuetta ja jalankululle ja polkupyöräilylle varattua tietä.

Merkintöjen selitykset:



Asuinpientalojen korttelialue.



Erillispientalojen korttelialue.



Lähivirkistysalue.



3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.



Korttelin raja.



Ohjeellinen tontin raja.

36

Korttelin numero.

6

Ohjeellisen tontin numero.

MUIKKU

Kadun nimi.

I

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen suurimman osan sallitun kerrosluvun.

I u 3/4

Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.

e=0,20

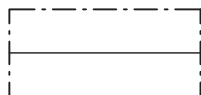
Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.

e=0,25-0,40/35%II

Merkintä osoittaa vaihtoehtoisen tehokkuusluvun. Jälkimmäinen desimaaliluku osoittaa tonttitehokkuuden silloin, kun vähintään luvun jäljessä olevan prosenttiluvun verran asuinkerrosalasta sijoitetaan merkinnän roomalaisella numerolla osoitettuun kerrokseen. Ensimmäinen desimaaliluku osoittaa muussa tapauksessa sallitun tonttitehokkuuden.



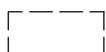
Rakennusala.



Rakennuksen harjansuuntaa osoittava viiva.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.



Ohjeellinen rakennusala.



Katu.



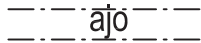
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu tie.



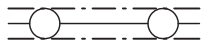
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu tie, jolla rakennuspaikalle ajo sallittu.



Ohjeellinen ulkoilureitti.



Ajoyhteys.



Johtoa varten varattu alueen osa.

Yleismääräykset:

Autopaikkoja on varattava AO-korttelialueilla 2 ap/ asunto ja AP-korttelialueilla 1 ap/asunto.

Alueella edellytetään kiinteistökohtaista hulevesien käsittelyä.

20.04.2017

Helena Väisänen
Arkkitehti, SAFA



Arkkitehtitoimisto Helena Väisänen

Jokipolventie 15, 37130 Nokia Puh. 040 5576086 E-mail helena.vaisanen@arkkitehtihv.fi

