

Rakennus- ja ympäristöjaosto

04.11.2020

AIKA 04.11.2020 kello 17:02 - 18:05

PAIKKA Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

KÄSITELLYT ASIAT

§		Sivu
153	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
154	Kokousasioiden käsittelyjärjestys	4
155	Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito	5
156	Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden tarkastus	6
157	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-417-15-4, lupa nro 20-35-POI	8
158	Elenia Oy:n sijoittamislupahakemus 0,4-kilovoltin maakaapelin sijoittamisesta kiinteistölle 635-444-1-141	9
159	Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristöjaoston poikkeamispäätöksestä 20-0031-POI	11
160	Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvattomien rakennelmien poistamista kiinteistölle 635-407-0001-0315.	14
161	Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvattomien rakennelmien poistamista kiinteistölle 635-436-0003-0015.	16
162	Luopioisten Vesihuolto Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisen teollisuusjätevedenpuhdistamon ympäristöluvan rauettaminen	17
163	Lausunnon antaminen asiassa LSSAVI/6456/2020, Laiturin pidentäminen Kukkiajärvellä, Pälkäne	21
164	Viranhaltijapäätökset	23
165	Ilmoitusasiat	24
166	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-439-5-77, lupa nro 20-36-POI	25
167	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-406-1-14, lupa nro 20-37-POI	26

Rakennus- ja ympäristöjaosto

04.11.2020

AIKA 04.11.2020 kello 17:02 - 18:05

PAIKKA Pälkäneen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

LÄSNÄ

JÄSENET

Keskinen Reijo
Aho Erkki
Giren Raimo
Tamminen Saripuheenjohtaja
varapuheenjohtaja
jäsen
jäsenEsteellinen § 163
Pöytäkirjantarkastaja
§ 163

Vehviläinen Tiina

jäsen

MUUT

Mikkola Antti-Jussi
Jokinen Arttu
Heinonen Elina
Tikka Tuomaskunnanhallituksen edustaja
esittelijä/pöytäkirjanpitäjä
ympäristönsuojelusihteri
II rakennustarkastaja

ASIAT 153 - 167 §

LIITTEET 1-31

PÖYTÄKIRJAN
ALLEKIRJOITUSpuheenjohtaja
Reijo Keskinenpöytäkirjanpitäjä
Arttu JokinenPÖYTÄKIRJAN
TARKASTUSRaimo Giren
§ 153-162, 164-167

Tiina Vehviläinen

Sari Tamminen
§ 163PÖYTÄKIRJAN
NÄHTÄVÄNÄPITOPöytäkirja on pidetty Pälkäneen kunnan verkkosivulla yleisesti nähtävänä
11.11.2020 kello 12:00 alkaen.

Pöytäkirjanpitäjä

Arttu Jokinen

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RYJA 04.11.2020 § 153

Hallintosäännön 149 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Kokousasioiden käsittelyjärjestys

RYJA 04.11.2020 § 154

Hallintosäännön 151 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimita toisin päätä.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä asioiden käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito

RYJA 04.11.2020 § 155

Hallintosäännön 161 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastajat tarkastavat ja allekirjoittavat pöytäkirjan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Mikäli pöytäkirjantarkastajaksi valittu on jonkin käsiteltävän asian osalta esteellinen, pöytäkirjan tarkastaa aakkosjärjestyksessä seuraava toimielimen jäsen/varajäsen.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisessä allekirjoituspalvelussa viimeistään 10.11.2020 ja julkaistaan nähtäville yleisessä tietoverkossa 11.11.2020.

Päätös

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Raimo Giren ja Tiina Vehviläinen, he toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteiden tarkastus

24/10.03.00/2014

RYJA 04.11.2020 § 156

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija on velvollinen suorittamaan rakentamiseen liittyvistä tarkastus- ja valvontatehtävistä kunnalla maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Hallintosäännön 27 § kohdan 3 mukaan lautakunta päättää palveluista ja perittävistä maksuista ja niiden soveltamisohjeista valtuuston määräämien yleisten perusteiden mukaan. Talousarvion käsittelyn yhteydessä valtuusto on linjannut, että lautakuntien tulee tarkistaa kaikki maksut ja taksat ja harkita myös uusien käyttöönottamiseksi tai uudelleen perinnän aloittamiseksi pääsääntöisesti joka vuosi.

Suomen Kuntaliitto ry on selvittänyt valtakunnallisesti rakennusvalvonnan maksuperusteita vuonna 2012. Selvityksessä verrattiin mm. kuntien taksoja keskenään 13 eri alueella. Selvitys on luettavissa Suomen Kuntaliiton verkkosivulta. Kuntaliitto toteaa myös, että alhainen rakennuslupamaksu ei toimi vetovoimatekijänä.

Kuntien talouden kannalta rakennusvalvonnan menot suositellaan katettavaksi kokonaan rakentajilta perittävillä viranomaismaksuilla. Kunnan maksut tulisi myös vuosittain päivittää yleistä kustannuskehitystä vastaaviksi. Kunnat tarvitsevat maksutuloja rakennusvalvontatehtävän toimintaedellytysten turvaamiseksi ja sen asiakaspalvelun sähköisen asioinnin investointeihin.

Rakennusvalvonnan taksa on edellisen kerran tarkistettu 7.2.2019. Edelleen maksut ovat Pirkanmaan kuntia verrattaessa alhaiset.

Ehdotus rakennusvalvonnan maksuperusteiksi on liitteenä 1. Taksan rakennetta on ehdotuksessa muutettu ja selkeytetty.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää:

- 1) hyväksyä rakennusvalvonnan maksuperusteet liitteen 1 mukaisesti ja
- 2) maksuperusteiden tulevan voimaan 1.1.2021

Käsittely kokouksessa

II rakennustarkastaja Tuomas Tikka jakoi ja esitteli jaoston jäsenille vertailulaskelman erilaisista rakennuslupakäsittelyistä. Vertailulaskelmissa esitettiin Pälkäneen kunnan vanhan taksan mukainen maksu, ehdotuksen mukainen uusi maksu ja naapurikuntien taksojen mukainen rakennusvalvonnan maksu. Samassa yhteydessä jaoston jäsenille jaettiin talousarvio vuodelle 2021, josta selviää rakennusvalvonnan tuotot ja kulut.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 1 Ehdotus rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteista
- 2 Rakennusvalvonnan taksojen vertailu
- 3 Talousarvio 2021
- 4 Voimassa oleva taksa

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-417-15-4, lupa nro 20-35-POI

RYJA 04.11.2020 § 157

Uuden vapaa-ajan asunnon rakentaminen ja vanhan purkaminen kiinteistölle 635-417-15-4.

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä on suunnittelun tarve.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 20-35-POI mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

5 Asemapiirros, 20-35-POI

6 Karttatuloste, 20-35-POI

7 Päätösesitys 20-35-POI

Elenia Oy:n sijoittamislupahakemus 0,4-kilovoltin maakaapelin sijoittamisesta kiinteistölle 635-444-1-141

141/10.03.00/2020

RYJA 04.11.2020 § 158

Elenia Oy on jättänyt Pälkäneen rakennusvalvontaviranomaiselle maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 161 §:n mukaista lupaa koskevan hakemuksen sijoittaa 0,4-kilovoltin maakaapelin kiinteistölle 635-444-1-141 [REDACTED]. Maakaapelia asennetaan edellä mainitulle kiinteistölle noin 21-metrin matkalla. Sijoittamisesta ei ole saatu sovittua kiinteistön omistajan kanssa, koska sijoittamisluvan hakija ei ole tavoittanut maanomistajaa useista yrityksistä huolimatta. Hankkeen muiden kiinteistöjen osalta tarvittavat maankäyttöluvat on saatu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n, I mom. mukaan:

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.”

Perusteluna maakaapeleiden sijoittamisesta ko. tilalle Elenia Oy viittaa sähkömarkkinalain (558/2013) 19 § kohtaan, mikä velvoittaa sähköyhtiötä kehittämään sähköverkkoaan verkon käyttäjien kohtuullisten tarpeiden mukaisesti sekä turvaamaan riittävän hyvälaatuisen sähkön saannin verkon käyttäjille. Nyt suoritettavalla kaapeloinnilla parannetaan alueen sähkönjakelun luotettavuutta ja samalla puretaan maisemassa näkyvät pienjänniteverkon ilmajohtorakenteet. Maakaapeli lisää huomattavasti sähkön toimitusvarmuutta, sillä ilmajohtoille yleisiltä myrskyvaurioilta vältytään.

Sijoituslupahakemus on kuulutettu virallisessa lehdessä 23.9.2020. Asiakirjat ovat olleet nähtävillä 23.9-21.10.2020. tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta. Hankkeesta ei ole jätetty kannanottoja.

Kiinteistö sijaitsee Rautajärven osayliskaavassa (MY) Maa- ja metsätalousalueella, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 alue on Maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema, Rautajärven kulttuurimaisema. Haetun maakaapelin sijoittaminen ei aiheuta kiinteistölle tarpeetonta haittaa, eikä vaikeuteta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Vaihtoehdoisen sijoitusvaihtoehdon selvittäminen ei ole tarpeen.

Hakemuksessa ja sen liitteenä toimitetussa kaapelointiprojektin suunnitelma-artassa osoitetun perusteella, edellytykset hakemuksen mukaiselle maakaapeleiden sijoittamisesta päättämiseksi täyttyvät. Haettu maakaapeleiden sijoittaminen on osa laajempaa hakijan toimesta toteutettavaa säh-

köverkon kehittämistä, jossa ilmajohtorakenteet korvataan maakaapeloinnilla.

Lupamaksu on 650 euroa. Lasku lähetetään myöhemmin erikseen.

Maksun perusteet:

-Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet 16.1 ja 19.1

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy maakaapeleiden sijoittamisen hakemuksen mukaisesti.

Sovelletut lainkohdat: Maankäyttö- ja rakennuslaki, § 161, hallintolaki 55 § ja 62 §.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 8 Kartta Tuppikoskentie 24
- 9 Kartta Tuppikoskentie 24 tarkennus
- 10 Kiinteistö 635-444-1-141 (MATINMÄKI) lainhuutotodistus
- 11 Kiinteistörekisterin karttaote 635-444-1-141 (MATINMÄKI)
- 12 Kiinteistörekisteriöte 635-444-1-141 (MATINMÄKI)
- 13 Kuulutus maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesta toimenpidelupahakemuksesta (kiinteistö 638-444-1-141)
- 14 Sijoituslupahakemus kunnalle kiinteistö 635-444-1-141 (MATINMÄKI)

Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristöjaoston poikkeamispäätöksestä 20-0031-POI

149/10.03.00/2020

RYJA 04.11.2020 § 159

Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaosto hylkäsi päätöksellään 02.09.2020 § 130 poikkeamishakemuksen koskien loma-asunnon käyttö-tarkoituksen muuttamista vakituiseksi asunnoksi.

Päätöksestä on jätetty valituskirjelmä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valituksen johdosta (Hämeenlinnan hallinto-oikeuden dnro: 02045/20/4111). Määräpäivä lausunnon antamiselle on 13.11.2020.

Valituksellaan [REDACTED] hakevat muutosta poikkeamispäätökseen lupa nro 20-0031-POI. Valittajat eivät ole tyytyväisiä rakennus- ja ympäristöjaoston päätökseen evätä heidän hakemansa poikkeuslupa.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon [REDACTED] valituksesta:

Rakennus- ja ympäristöjaosto uudistaa asiassa kaiken sen, mitä kunnan puolesta asiassa on aikaisemmin lausuttu.

Rakennuksen osoite on merkitty poikkeamishakemuksella oikeaksi, Kyantaantie 101. Lupapisteen ja Facta kuntarekisterin välisessä siirrossa osoite on muuttunut Kyantaantie 105, eikä tätä ole huomattu korjata luvan käsittelyvaiheessa. Väärän osoitteen kirjaantuminen lupapäätöksen ei ole vaikuttanut itse luvan käsittelyyn, luvassa on käsitelty tosiasiallisesti koko ajan kiinteistön 635-439-0005-0039 käyttötarkoituksen muutosta. Edellä mainittu virhe voitaneen rinnastaa Hallintolain 51 §:n mukaiseen kirjoitusvirheeseen. Viranomainen korjaa kirjoitusvirheen lupapäätöksestä 20-0031-POI, kuten hallintolaki (434/2003) 51 § siitä määrää.

Rakennusvalvonta on saanut 27.4.2020 sähköpostin muutoksenhakijalta. Muutoksenhakijan kertoman mukaan rakennuksen käyttötarkoitus on ollut vakituinen asunto, joka on alunperinkin rakennettu ympärivuotiseen käyttöön 1950 luvun taiteessa. Sähköpostin liitteenä on ollut virkatodistus sukuselvitystä/perunkirjoitusta varten. Virkatodistuksessa todetaan, että perhe on muuttanut Pälkäneelle 26.6.1972 Kolarista ja 31.12.1973 on muutettu Valkeakoskelle. Kansallisarkiston todistuksesta KA/10587//2020 voidaan todeta sama. Lisäksi todetaan, että varsinainen poikkeamislupahakemus on jätetty vasta 9.7.2020 ilman kyseistä sähköpostia ja liitettä.

MRL 129 a §:n mukaan, *"Kunta voi osoittaa rakennusjärjestyksessä ne alueet ja edellytykset, joilla vapaa-ajanasunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ei edellytä poikkeamispäätöstä tai suunnittelutarveratkaisua*

ennen rakennuslupaa.

Rakennusjärjestyksen määräys voi koskea vain sellaisia alueita, joilla käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia."

Pälkäneen kunnan voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä ei ole esitetty MRL 129 a §:n mukaisia alueita ja edellytyksiä käyttötarkoituksen muuttamisesta ilman poikkeamispäätöstä. MRL 129 a § ei voida siten soveltaa muutoksenhaun kohteena olevaan päätökseen.

Välittömästi rannan läheisyydessä sijaitsee noin 30 vapaa-ajanasuinrakennusta ja vain 3 omakotitaloa, kun otetaan huomioon kaikki Kyantaanniemen rakennukset Äimäläntien Luoteen puolelta. Varsinaisella kaava-alueella ei ole pysyvää asumista.

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 5 §:n mukaan, "*Viranomaisen on arvioitava yhdenvertaisuuden toteutumista toiminnassaan ja ryhdyttävä tarvittaaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi. Edistämistoimenpiteiden on oltava viranomaisen toimintaympäristö, voimavarat ja muut olosuhteet huomioon ottaen tehokkaita, tarkoituksenmukaisia ja oikeasuhtaisia."*

Rakennusvalvontaviranomainen katsoo, että muutoksen haun kohteena olevaan hakemukseen suostumalla, maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen mukaan kaikille noin kolmellekymmenelle loma-asunnon omistajalle tulisi tarvittaessa myöntää vastaava poikkeamislupa. Vakituisen asumisen oleellinen lisääntyminen merkitsisi huomattavia vaikutuksia vesistölle, muulle luonnolle ja ympäristölle. Myös yksityisliikenne haittavaikutuksineen lisääntyisi oleellisesti ja yhdyskuntarakenne hajautuisi merkittävästi. Hanke aiheuttaa niissä olosuhteissa haittaa tulevalle kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Alueella voimassa oleva rantakaava on laadittu loma-asutuksen ohjaustarpeita varten. Pysyvästä asutuksesta aiheutuu loma-asutusta laajempi tarve maankäytön suunnitelmalliseen järjestämiseen muun muassa yhdyskuntarakenteen ja alueiden käytön taloudellisuuden sekä palvelujen saatavuuden huomioon ottamiseksi. Pysyvän asutuksen sijoittaminen loma-asutukselle varatulle ranta-alueelle edellyttää kaavallista tarkastelua, jossa alueen maankäytön tarpeet ja maanomistajien yhdenvertainen kohtelu voidaan huomioida laajemmin kuin yksittäistapauksellisessa poikkeamislupaharkinnassa. Haetun poikkeamisluvan myöntäminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, ettei valituksessa ole tuotu esille sellaisia uusia seikkoja jotka antaisivat aiheutta muuttoa rakennus- ja ympäristöjaoston 02.09.2020 § 130 tekemää päätöstä. Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että se hylkäisi valituksen ja pysyttäisi voimassa rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksen.

Päätös	Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.
Liitteet	15 Lausuntopyyntö 02045/20/4111 Hämeenlinnan hallinto-oikeus poikkeamislupapäätös 20-0031-POI
	16 Sähköposti 27.4.2020

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvattomien rakennelmien poistamista kiinteistölle 635-407-0001-0315.

RYJA 04.11.2020 § 160

Perustelut

Suoritetussa kevät katselmuksessa 29.05.2020 todettiin, että kiinteistölle 635-407-0001-0315 on laajennettu luvatta autotalli/-katosrakennusta. Laajennus on tehty muuttamalla luvalla 10-94-R myönnetyn autokatoksen seinät ja ovet umpinaisiksi, kerrosalaan luettavaksi tilaksi.

Kiinteistön haltijoita on 3.6.2020 kehoitettu oikaisemaan lainvastainen tilanne, joko luvittamalla luvaton laajennus tai purkamalla se. Toimenpide tuli suorittaa 3.8.2020 mennessä. Kiinteistön haltijoiden toimesta on jätetty 13.7.2020 lupahakemus vireille koskien autokatoksen laajennusta. Lupahakemuksessa hakija on hakenut lupaa myös jo rakennetulle pihavarastolle. Lupahakemus on jätetty rakennusvalvonnalle ilman liitteitä ja asianmukaisia dokumentteja, jolloin lupakäsittelyä ei ole voitu tehdä. Hakemusta on pyydetty täydentämään useita kertoja, viimeksi 7.9.2020.

Suoritetussa tarkastuksessa 6.10.2020 todettiin, että kehoitusta ei ole noudatettu autotalli/-katosrakennuksen laajennuksen osalta.

21.10.2020 hakemusta on täydennetty puutteellisesti tehdyillä suunnitelmilla, jotka eivät täytä YMa 216/2015 asetusta rakentamista koskevista suunnitelmista ja selvityksistä. Hakemuksen puutteellisuuden ja esitettyjen suunnitelmien vajavaisuuksista johtuen lupakäsittelyä ei ole voitu tehdä.

Rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla poistamaan luvattomasti rakennetut autotalli/-katosrakennuksen laajennus ja grillikatot/saunarakennus.

Maksu

Uhkasakon asettamispäätös 200 €. Lasku lähetetään myöhemmin erikseen.

Maksun perusteet:

-Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet kohta 21.5

Tiedoksi

Kiinteistön haltijat saantitodistuksin.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Kiinteistön 635-407-0001-0315 haltijoita velvoitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla poistamaan luvattomasti rakennetut autotalli/-katosrakennuksen laajennus ja grillikatot/saunarakennus 31.1.2021 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

17 Tarkastusasiakirjat

18 Vastine selvityspyyntöön 21.10.2020

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien luvattomien rakennelmien poistamista kiinteistölle 635-436-0003-0015.

RYJA 04.11.2020 § 161

Perustelut

Suoritetussa kevätkatselmuksessa 29.05.2020 todettiin, että kiinteistölle 635-436-0003-0015 on rakennettu luvaton pressuhalli.

Kiinteistön haltijoita on 1.6.2020 kehoitettu oikaisemaan lainvastainen tilanne, joko luvittamalla luvaton pressuhalli tai purkamalla se. Toimenpide tuli suorittaa 1.9.2020 mennessä. Kiinteistön haltijoiden toimesta ei ole jätetty lupahakemusta vireille rakennusvalvontaan 21.10.2020 mennessä. Käytännössä kevytrakenteiselle pressuhallille ei voida pysyvää rakennuslupaa myöntää, koska se ei täytä MRL 117:n mukaisia olennaisia teknisiä vaatimuksia.

Suoritetussa tarkastuksessa 30.9.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Pressuhalli on edelleen kiinteistöllä paikallaan.

Kiinteistön haltijat eivät ole noutaneet 6.10.2020 saantitodistuksella lähetettyä tarkastuslausuntoa ja selityspyyntöä ja se on palautunut rakennusvalvontaan 26.10.2020.

Rakennusvalvonta esittää, että ympäristö- ja rakennusjaosto velvoittaisi kiinteistön haltijan maankäyttö- ja rakennuslain 182 § nojalla mahdollisen laiminlyönnin varalta tuhannen (1000) euron sakon uhalla poistamaan luvaton pressuhalli kiinteistöltä.

Maksu

Uhkasakon asettamispäätös 200 €. Lasku lähetetään myöhemmin erikseen.

Maksun perusteet:

-Rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet kohta 21.5

Tiedoksi

Kiinteistön haltijat saantitodistuksin.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Kiinteistön 635-436-0001-0315 haltijoita veloitetaan mahdollisen laiminlyönnin varalta asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla poistamaan luvattomasti rakennetun pressuhallin 31.1.2021 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

19 Palautunut saantitodistuskirje
20 Tarkastusasiakirjat

Luopioisten Vesihuolto Oy:n ympäristönsuojelulain mukaisen teollisuusjätevedenpuhdistamon ympäristöluvan rauettaminen

RYJA 04.11.2020 § 162

ASIA:

Päätös Luopioisten Vesihuolto Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen teollisuusjätevedenpuhdistamon ympäristöluvan rauettamisesta.

LUVAN HALTIJA:

[REDACTED]

TOIMINTA JA SEN SIJAINTI:

Teollisuusjätevedenpuhdistamo, toiminta päättynyt
Kankaantie 4, 36720 Aitoo.

KIINTEISTÖT:

[REDACTED]

LUVAN RAUETTAMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN:

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut toiminnan loppumisesta Pälkäneen kunnan ympäristöviranomaiselle.

Ympäristönsuojelulain 34 § 2 momentin mukaan asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

ASIAN VIREILLE TULO:

Asia on tullut vireille toiminnanharjoittajan tekemällä ilmoituksella 12.3.2020.

Lupaviranomainen on laittanut vireille ympäristöluvan rauettamisen ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 88 §:n mukaisesti.

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT:

Aluehallintovirasto on myöntänyt 27.11.2014 (LSSAVI/506/04.08/2010) Luopioisten Vesihuolto Oy:lle ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan teollisuusjätevedenpuhdistusta varten Pälkäneen kunnassa Aitoon kylätaajamassa kiinteistöllä 635-452-3-81 (tila Lipputehdas). Lupa on myönnetty toistaiseksi voimassaolevana. Puhdistamon toiminnan valvonta on siirtynyt Pirkanmaan ELY-keskukselta Pälkäneen kunnalle, joten hakija on osoittanut lopettamisilmoituksen Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

YLEISTIEDOT TOIMINNASTA JA LOPETTAMISEEN LIITTYVISTÄ TOIMISTA:

Luopioisten Vesihuolto Oy on ilmoittanut, että yhtiön ympäristöluvan mukainen toiminta on päättynyt ja pyytänyt ympäristölupaviranomaista rauettamaan kyseessä olevan ympäristöluvan. Jätevesien johtaminen Pälkäneen keskuspuhdistamon siirtolinjaan on alkanut vuoden 2019 lopulla. Printsorpio Oy ja Flagmore Oy ovat jättäneet hakemukset Pälkäneen kunnalle jätevesien johtamiseksi Pälkäneen Tommolän puhdistamolle käsiteltäväksi. Pälkäneen kunta ja teollisuuslaitokset sopivat jätevesien viemäroinnistä ja sen ehdoista erillisissä teollisuusjätevesisopimuksissa.

Altaiden tyhjennyksessä muodostuvat lietteet kuivataan ja toimitetaan jatkokäsittelyyn ulkopuoliselle toimijalle. Laitokselle varastoidut jätevedenkäsittelyyn tarkoitetut kemikaalit pyritään käyttämään loppuun laitoksen

omassa jätevedenkäsittelyssä. Laitoksen toiminnan päättyessä ylimääräiseksi jäävä alumiinipohjainen saostuskemikaali (Pluspac) ja flokkauksen apuaineet (polymeerit) toimitetaan Pälkäneen Tommolan puhdistamolle jätevedenkäsittelyssä käytettäväksi.

Puhdistamorakennuksen tai kiinteistön jatkokäyttö ei ole tällä hetkellä tiedossa. Prosessilaitteistojen purkamisesta ja jatkosijoittamisesta ei ole vielä suunnitelmaa.

Puhdistamon laitosalueen maaperän saastuneisuuden on vuonna 1999 selvittänyt Suunnittelukeskus Oy. Pirkanmaan ympäristökeskus on antanut selostuksesta lausunnon (diaarinumero 1999Y0534-18). Lausunnon mukaan, mikäli aluetta myöhemmin tullaan käyttämään asuinkäyttöön tai muutoin maankaivuun yms. johdosta muuta ilmenee, tulee lisätutkimusten tarve ja laajuus erikseen selvittää. Alueelle ei kohdistu muuta maankäyttöpainetta. Puhdistamo sijaitsee keskellä teollisuuskiinteistöä.

Luopioisten teollisuusjätevedenpuhdistamon vesistövaikutuksia tarkkailaan puhdistamon ympäristöluvan ja kalataloudellinen velvoitetarkkailu tapahtuu lupavelvoitteena. Jälkitarkkailua esitetään jatkettavaksi vähintään yhden vuoden ajan (2020), minkä jälkeen tarkkailu voidaan lopettaa Pälkäneen kunnan päätöksellä. Vuoden 2020 jälkitarkkailun tuloksista raportoidaan vuoden 2020 loppuun mennessä.

ASIAN KÄSITTELY:

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan ympäristöluvan raukeaminen on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemuskin.

Toiminnanharjoittajaa ei ollut tarpeen kuulla, koska toiminnanharjoittaja on itse ilmoittanut toiminnan loppuneen. Hallintolain (434/2003) 34 § 2 momentin 5 kohdan mukaan asia voidaan ratkaista kuulematta, mikäli kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Asiassa on kuultu kirjeellä kiinteistön Lipputehdas 635-452-3-81 omistajaa, sillä kiinteistö on muun kuin toiminnanharjoittajan omistuksessa. Asiassa ei jätetty muistutuksia. Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, eikä asian vireille tulosta ole kuulutettu, koska asian ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin, eikä toiminnan loppumisesta aiheudu haittaa ympäristölle.

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteeri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää, että 27.11.2014 (LSSA-VI/506/04.08/2010) myönnetty teollisuusjätevedenpuhdistamon ympäristölupa raukeaa ja antaa lisäksi seuraavat YSL 94 §:n mukaiset määräykset toiminnan lopettamisesta:

1. Puhdistamon purkuputki tulee poistaa käytöstä tai vähintään luotettavasti tulpata siten, ettei sitä pitkin ole mahdollista aiheutua minikäänlaisia vuotoja vesistöön.
2. Alueen maaperän mahdollinen pilaantuneisuus tulee selvittää, mikäli puhdistamorakennus puretaan tai jätevedenpuhdistamon alueen käyttöä muutetaan asumiseen tai vastaavaan käyttöön, joka edellyt-

tää maaperältä erityistä puhtaustasoa, tai mikäli perustelluista syistä johtuen on syytä epäillä, että jätevedenpuhdistamon alueen maaperässä mahdollisesti olevia haitta-aineita on kulkeutunut alueen ulkopuolelle.

3. Jälkitarkkailua jatketaan vähintään vuoden 2021 loppuun, jonka jälkeen Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen arvioi tarkkailun jatkamisen tarpeen raportoidun perusteella.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT:

Ympäristönsuojelulain 88 §:n 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

LUPAMÄÄRÄYSTEN PERUSTELUT:

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimituksista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Lupamääräyksillä varmistetaan, että toiminnan lopettaminen ja hoidetaan asianmukaisesti. Lupamääräykset on annettu myös valvonnallisista syistä. (määräykset 1,2 ja 3).

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 88, 94, 96

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN:

Ote päätöksestä:

Luopioisten Vesihuolto Oy

Jäljennös päätöksestä sähköisesti:

Pirkanmaan ELY-keskus

Ilmoitus päätöksestä:

Asianosaiset, joille on erikseen annettu tieto ympäristöluvan rauettamisen hakemuksesta.

Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemäntenä päivänä julkaisusta.

KÄSITTELYMAKSU:

Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto on hyväksynyt ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 11.9.2019 (§ 57). Taksa on tullut voimaan 28.10.2019. Asian käsittelystä (päätös luvan raukeamisesta) veloitetaan taksan mukaisesti 70 €/h. Asian valmisteluun on käytetty aikaa 3 tuntia ja asiassa on kuultu kiinteistön omistajaa (30 €), joten luvanhaltijalta peritään asian käsittelystä yhteensä 240 €.

MUUTOKSENHAKU:

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus liitteenä.

Liitteet

21 Lopettamisilmoitus Luopioisten Vesihuolto Oy

Lausunnon antaminen asiassa LSSAVI/6456/2020, Laiturin pidentäminen Kukkiajärvellä, Pälkäne

RYJA 04.11.2020 § 163

LAUSUNTOPYYNTÖ:

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa asiassa LSSAVI/6456/2020, Laiturin pidentäminen Kukkiajärvellä, Pälkäne. Lausuntoa on pyydetty 2.11.2020 mennessä. Lausunnon antamiselle on pyydetty lisäaikaa ja sitä on myönnetty 20.11.2020 saakka.

HAKEMUS:

Luopioisten Lions Club hakee vesilain mukaista lupaa laiturin pidentämisen toteuttamiseen. Laituri sijaitsee Pälkäneen kunnan omistamalla kiinteistöllä Uusi-Mikkola, 635-451-7-216. Vesialueen (635-876-3-1) omistaja on Puutikkalan ja Karvialan osakaskunta. Hankkeelle on vesialueen omistajan ja naapurikiinteistöjen suostumus. Hakijalla on vuokrasopimus laituri-alueesta kiinteistön omistajan, Pälkäneen kunnan kanssa.

Alue on asemakaavassa merkitty venevalkama-alueeksi.

Laiturin pidentämisellä halutaan parantaa vesistön virkistyskäytön mahdollisuuksia ja lisätä paikkojen määrää vastaamaan vapaa-ajan asukkaiden määrän kasvua. Lupahakemuksen mukaisella alueella on nykyisin venepaikkoja yhteensä 42 kpl. Esitettyjen toimenpiteiden johdosta venepaikkojen kokonaismäärä tulee kasvamaan 12 paikalla. Hakija esittää, että laiturin pidentäminen on maisemallisesti parempi ratkaisu, kuin yksittäiset laiturirakennelmat. Laiturin aiempien osien rakentaminen ei ole vaatinut rannan ruoppausta tai täyttöä, eikä myöskään jatkaminen vaadi näitä toimia. Esitetyt toimenpiteet ovat kelluvia ratkaisuja.

Hakijan tiedossa ei ole erityisiä kalojen kutupaikkoja tai vesilintujen pesimäalueita hankealueella. Kukkiajärvi on Natura 2000-kohde. Hakija on liittänyt hakemuksen yhteyteen ormion esiintymistä Kukkialla tutkineen FT, apul.prof.em. Urho Mäkirinnan lausunnon siitä, miten hän näkee hankkeen vaikutukset Talasniemen eteläpuolisen lahden ormiokasvustoihin. Mäkirinta toteaa lausunnossaan, että hankkeessa toteutettava jatko-osa sijaitsee niin syvässä vedessä, ettei sillä ole merkitystä ormion kannalta. Näin syvässä vedessä ormio ei todennäköisesti menesty pohjan olosuhteiden takia. Mäkirinta toteaa myös, että ormio kasvaa laiturin alueella paikoin runsaanakin. Mäkirinta uskoo, että venepaikkojen lisääminen jo olemassa olevien jatkoksi, minimoi ja rajaa niitä haittavaikutuksia, joita veneilyllä saattaa olla.

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteeri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että venelaituri tarpeellinen vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden veneiden pitopaikka, jossa toimintojen jatkuminen on tärkeää. Vapaa-ajan asuntojen määrän kasvu luo myös tarvetta veneiden lisäpaikoille.

Laituri näkyy maisemassa sekä rannan, Talasniemen että Rihanselän puolelta, mutta se ei ole rakenteena ristiriidassa paikan käytön kanssa. Paikka on ollut pitkään käytössä ja on tunnettu venepaikka sekä se on osoitettu asemakaavassa venevalkama-alueeksi.

Keskittämällä veneilyä jo olemassa olevalle alueelle, rajataan veneilyyn liittyvien rakenteiden maisemallisia vaikutuksia ja myös mahdolliset haitalliset vaikutukset rajautuvat samalle alueelle. Urho Mäkirinnan lausuntoon perustuen voidaan todeta, että venelaituri ei ole aiheuttanut haittaa uhanalaisen ormion esiintymiselle Kukkia-järven tässä osassa, eikä syvempään veteen sijoittuva laiturin jatkaminen tule myöskään vaikuttamaan haitallisesti ormion esiintymiseen järven alueella. Hankealueen läheisyydessä ei ole tiedossa sellaisia kalojen kutupaikkoja tai lintujen pesimäalueita, joiden voidaan katsoa häiriintyvän hankkeen mukaisista toimenpiteistä. Rakennus- ja ympäristöjaosto ei näe, että kyseisestä hankkeesta voi aiheutua sellaista haittaa, joka olisi este luvan myöntämiselle.

Käsittely

Raimo Giren ilmoitti olevansa jäävi (intressi) ja poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin tämän pykälän osalta Sari Tamminen.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

22 Hakemus, Lions Club laiturin pidentäminen

Viranhaltijapäätökset

RYJA 04.11.2020 § 164

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on toimitettu tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

<u>Viranhaltija</u>	<u>Pykälä/vuosi</u>
Rakennustarkastajien lupapäätökset	210-238§/2020
Rakennustarkastaja	2§/2020
Ympäristönsuojelusihteeri	

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää olla ottamatta käsiteltäväkseen edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia asioita.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 23 Rakennustarkastajan viranhaltijapäätös §2
- 24 Rakennustarkastajien lupapäätökset 210-238§

Ilmoitusasiat

RYJA 04.11.2020 § 165

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on saapunut seuraavat ilmoitusluontoiset kirjelmät ja asiakirjat, jotka eivät vaatine käsittelyä tai päätöksentekoa.

Nro	Lähtettäjä	Otsikko/asiasisältö
1.	ELY-keskus	Ruoppausilmoitus / [REDACTED]
2.	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen / [REDACTED]
3.	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Jätehuollon järjestäminen jätehuoltomääräyksistä poiketen / [REDACTED]

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

25 Ruoppausilmoitus/Vuorinen

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-439-5-77, lupa nro 20-36-POI

RYJA 04.11.2020 § 166

Uuden vapaa-ajan asunnon ja talousrakennuksen rakentaminen
635-439-5-77.

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä on suunnittelun tarve.

Valmistelu ja lisätiedot:
Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 20-36-POI mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 26 Asemapiirros 20-36-POI
- 27 Karttaote 20-36-POI
- 28 Päätösesitys 20-36-POI

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-406-1-14, lupa nro 20-37-POI

RYJA 04.11.2020 § 167

Uuden vapaa-ajan asunnon ja saunarakennuksen rakentaminen kiinteistölle 635-406-1-14.

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeellä on suunnittelun tarve.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 20-37-POI mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

29 Asemapiirros 20-37-POI

30 Karttaote 20-37-POI

31 Päätösesitys 20-37-POI

Rakennus- ja ympäristöjaosto

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA
VALITUSOSOITUS

Kokouspäivämäärä

Pykälä

Sivu

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 140 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 153-155, 159, 163-165
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 140 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät:
	HallintolainkäyttöL 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Pykälät: Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaosto Keskustie 1, 36600 Pälkäne palkane@palkane.fi Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisu-vaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää Hallintovalitus, pykälät: 156-158, 160, 161, 166, 167 Valitusaika 30 päivää Valitusviranomaisen: Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna hameenlinna.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet .

	<p>Pykälät: 162</p> <p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. kros PL 204, 65101 Vaasa vaasa.hao@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Valitusaika 30 päivää.</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - mitä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun valituskirjelmän laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä tarvittaessa valtakirja (HLL 21 §).</p> <p>Hallinto-oikeus perii päätöksistään oikeudenkäyntimaksun, joka v.2019 alkaen on 260 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi. (Tuomioistuinmaksulaki § 2).</p>
Valitusasia-kirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite</p>
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.