

AIKA 02.06.2021 kello 17:00 - 18:07

PAIKKA Pälkäneen kunnanvirasto, valtuustosali

KÄSITELLYT ASIAT

§		Sivu
80	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
81	Kokousasioiden käsittelyjärjestys	4
82	Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito	5
83	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-451-7-281, lupa nro 21-21-POI	6
84	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-458-1-3, lupa nro 21-22-POI	7
85	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-402-9-77, lupa nro 21-23-POI	8
86	Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-426-2-5, lupa nro 21-24-POI	9
87	Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristöjaoston poikkeamispäätöksestä 21-2-POI	10
88	Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennuksen purkamista, korjaamista ja piha-alueen siistimistä.	14
89	Kärväntälänraitin yksityistien kunnossapitoavustus vuodelle 2021	18
90	Yksityisteiden kunnossapito- ja perusparannusavustukset vuodelle 2021	19
91	Ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukainen vähäistä ampumarataa koskeva ilmoitus, Haltian hirmmiehet ry.	20
92	Viranhaltijapäätökset	32
93	Ilmoitusasiat	33
94	Kaukkalan yksityistien kunnossapitoavustus vuodelle 2021	34

Rakennus- ja ympäristöjaosto

02.06.2021

AIKA	02.06.2021 kello 17:00 - 18:07		
PAIKKA	Pälkäneen kunnanvirasto, valtuustosali		
LÄSNÄ			
JÄSENET	Keskinen Reijo Aho Erkki	puheenjohtaja varapuheenjohtaja	Poistui § 89 käsittelyn jälkeen
	Vehviläinen Tiina Jyri Kankila	jäsen varajäsen	Esteellinen § 85
MUUT	Mikkola Antti-Jussi Jokinen Arttu Heinonen Elina Tikka Tuomas	kunnanhallituksen edustaja esittelijä/pöytäkirjanpitäjä ympäristönsuojelusihteri II rakennustarkastaja	Esteellinen § 89
POISSA	Giren Raimo Tamminen Sari	jäsen jäsen	
ASIAT	80 - 94 §		
LIITTEET	1-18		
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS	Reijo Keskinen puheenjohtaja	Arttu Jokinen pöytäkirjanpitäjä	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Jyri Kankila	Tiina Vehviläinen § 80-84, § 86-94	Erkki Aho § 85
PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄPITO	Pöytäkirja on pidetty Pälkäneen kunnan verkkosivulla yleisesti nähtävänä 9.6.2021 kello 12:00 alkaen.		
	Pöytäkirjanpitäjä	Arttu Jokinen	

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

RYJA 02.06.2021 § 80

Hallintosäännön 149 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Kokousasioiden käsittelyjärjestys

RYJA 02.06.2021 § 81

Hallintosäännön 151 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimita toisin päätä.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää hyväksyä asioiden käsittelyjärjestyksen esityslistan mukaisena.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Pöytäkirjan tarkastus ja nähtävänäpito

RYJA 02.06.2021 § 82

Hallintosäännön 161 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastajat tarkastavat ja allekirjoittavat pöytäkirjan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Mikäli pöytäkirjantarkastajaksi valittu on jonkin käsiteltävän asian osalta esteellinen, pöytäkirjan tarkastaa aakkosjärjestyksessä seuraava toimielimen jäsen/varajäsen.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisessä allekirjoituspalvelussa viimeistään 08.06.2021 ja julkaistaan nähtäville yleisessä tietoverkossa 09.06.2021.

Päätös

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Jyri Kankila ja Tiina Vehviläinen, he toimivat samalla myös ääntenlaskijoina.

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-451-7-281, lupa nro 21-21-POI

30/10.03.00/2021

RYJA 02.06.2021 § 83

Omakotitalon, talousrakennuksen ja saunarakennuksen rakentaminen. Poikkeaminen asemakaavan mukaisesta rakennusalasta ja julkisivujen enimmäiskorkeudesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n mom 1. mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 21-21-POI mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

1 Päätösesitys 21-21-POI

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-458-1-3, lupa nro 21-22-POI

30/10.03.00/2021

RYJA 02.06.2021 § 84

Vapaa-ajan asunnon laajentaminen. Poikkeaminen rannan suunnittelutarpeesta ja rakennusjärjestyksen määräämästä rantaetäisyydestä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Pälkäneen rakennusjärjestyksen 3.2 §:n mukaan rakennus 35-150 k-m² tulee sijaita vähintään 25 m:n etäisyydellä keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Haetaan lupaa poiketa kiellosta rakentaa rannalla ilman asemakaavaa ja rakennusjärjestyksen määräämästä rantaetäisyydestä.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 21-22-POI mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

2 Päätösesitys 21-22-POI

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-402-9-77, lupa nro 21-23-POI

30/10.03.00/2021

RYJA 02.06.2021 § 85

Katetun terassin rakentaminen saunarakennuksen yhteyteen.

Rakennusjärjestyksen kohdan 3.2 mukaan saunan katetun terassin enimmäiskoko on 10 m². Saunan etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla 10 m:ä.

Haetaan lupaa poiketa saunan katetun terassin enimmäiskoosta ja etäisyydestä rantaviivasta.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 21-23-POI mukaisesti.

Käsittely

Tiina Vehviläinen ilmoitti olevansa jäävi (osallisuusjäävi) ja poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin tämän pykälän osalta Erkki Aho.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

3 Päätösesitys 21-23-POI

Poikkeamispäätös kiinteistölle 635-426-2-5, lupa nro 21-24-POI

30/10.03.00/2021

RYJA 02.06.2021 § 86

Poikkeaminen MRL 53.3 §:n mukaisesta rakennuskiellosta ja MRL 58 §:n mom 1. mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Poikkeamista haetaan asemakaavan hyväksymispäätöksestä johtuvan valituksen aiheuttaman rakennuskiellon vuoksi sekä kaavan kiellosta rakentaa alueelle vesikäymälöitä.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan päätösehdotuksen lupa nro 21-24-POI mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

4 Päätösesitys 21-24-POI

Lausunnon antaminen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristöjaoston poikkeamispäätöksestä 21-2-POI

55/10.03.00/2021

RYJA 02.06.2021 § 87

Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaosto hyväksyi päätöksellään 03.02.2021 § 17 poikkeamishakemuksen koskien raskaan liikenteen jakeluaseman paikallaan pysyttämistä. Päätöksellä poiketaan MRL 58 §:n 1 momentista, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Jakeluaseman alue on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueeksi (TY-1).

Päätöksestä on jätetty valituskirjelmä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valituksen johdosta (Hämeenlinnan hallinto-oikeuden dnro: 20414/03.04.04.16/2021). Määräpäivä lausunnon antamiselle oli 7.5.2021. Rakennusvalvonta on pyytänyt lisää aikaa lausunnon antamiselle 4.6.2021 asti.

Valituksellaan valittaja hakee muutosta poikkeamispäätökseen lupa nro 21-2-POI. Valittaja vaatii rakennus- ja ympäristöjaoston 03.02.2021 §17 päätöksen kumoamista.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteeri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valituksesta:

Päätöksen lainvastaisuus

Valituksessa todetaan, että päätös on lainvastainen aiheuttaen maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin vastaisesti merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennus- ja ympäristöjaosto on myöntänyt poikkeamisluvan seuraavilla ehdoilla:

*-poltonesteiden jakeluaseman sijaitessa pohjavesialueella, tulee jakeluaseman pysyttämiseksi saada ympäristölupa.
-tehtävä hulevesiselvitys, josta on pyydettävä ympäristönsuojelun lausunto.*

Rakennusvalvontaviranomaisen käsityksen mukaan, annettujen ehtojen mukaisesti myönnetty poikkeaminen ei ole lainvastainen, eikä siten aiheu-

ta MRL 171 §:n 2 momentin mukaisesti merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kiistatonta asiassa on se, että valituksen alainen jakeluasema sijaitsee Isokangas-Syrjänharju 1E pohjavesialueella. Kuitenkin alueella voidaan sallia jakeluasematoimintaa, mikäli toimintaa harjoitetaan ympäristönsuojelulain ja jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (314/2020) mukaisesti. Hakemuksen mukainen toiminta vaatii ympäristöluvan, jonka hakemisen edellytys on hyväksytty poikkeamislupa. Ympäristöluvan edellytykset arvioidaan ympäristölupamenettelyssä ja toiminnasta mahdollisesti aiheutuvia riskejä ja haittoja rajoitetaan ympäristölupamääräyksillä siten, että kaavamerkinnän ja toiminnan aiheuttamat vaatimukset täyttyvät alueen erityispiirteet huomioiden. Edelleen ympäristölupamenettelyssä tulee selvitettäväksi vaikutukset Natura 2000 -alueisiin poissulkien luonnonsuojelun tavoitteiden syrjäytymisen.

Korkein hallinto-oikeus on 24.3.2021 antamallaan vuosikirjapäätöksellään KHO:2021:34 myöntänyt läheiselle Aapiskukon jakeluasemalle ympäristöluvan, joka sijaitsee samalla 1E-luokan pohjavesialueella, kun nyt valituksenalainen pysytettäväksi tarkoitettu raskaan liikenteen jakeluasema. Vuosikirjapäätöksen mukaisesti pohjavesialueelle on mahdollista hakea ja saada ympäristölupa.

Merkittävät haitalliset ympäristövaikutukset pohjaveteen ja Natura 2000 -alue

Ympäristöministeriön 22.2.2017 päivätyssä kirjeessä elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksille, Polttonesteen jakeluasemien sijoittuminen pohjavesialueella ns. JAPO-kirje, YM7/401/2016, joka on korvannut ympäristöministeriön 26.3.2007 antaman polttonesteiden jakeluasemaa pohjavesialueilla koskevan valvontaohjeen (ns. JAPO-ohjeen), mukaan pohjavesialueella sijaitsevan jakeluaseman ympäristölupaharkinnassa tulee huomioida tapauskohtaisesti jakeluaseman olosuhteet sekä riskienhallinta. Polttonesteen jakeluaseman on täytettävä nestemäisten polttonesteiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (444/2010) vaatimukset. Palavien nesteiden jakeluasemaa koskevan standardin SFS 3352, jossa esitetään pohjavesialueelle sijoittuvalla jakeluasemalle oma rakennemalli, mukaisten suojaustoimien lisäksi sijoittamista harkittaessa edellytetään aina tapauskohtaista harkintaa. JAPO-kirjeessä todetaan, että polttonesteen jakeluasema tulee ensisijaisesti sijoittaa luokitellun pohjavesialueen ulkopuolelle. Voimassa oleva lainsäädäntö ei kuitenkaan aseta ehdotonta estettä jakeluaseman sijoittamiselle pohjavesialueelle. Kuten edellä on todettu, ympäristölupaharkinnassa huomioidaan tapauskohtaisesti jakeluaseman olosuhteet ja riskien hallinta.

Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että ympäristölupahakemusta varten Neste Markkinointi Oy:n tulisi tutkia alueen maaperä- ja pohjavesiolosuhteita. Lisäksi lupahakemuksessa tulisi esittää toimet, joilla täytetään nestemäisten polttonesteiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (444/2010) vaatimukset. Hakemuksessa tulisi arvioida tapauskohtaisten olosuhteiden ja esitettyjen rakenteellisten ja toiminnallisten ratkaisujen perusteella luvan myöntämisen edellytyk-

siä.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on valituksessaan viitannut, että jakeluaseman paikkaa voidaan pitää maaperä- ja pohjavesiolosuhteidensa perusteella hyvin samankaltaisena kuin läheisen Aapiskukon entinen jakeluaseman paikka on ollut. Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto yhtyy tähän käsitykseen ja toteaa, että Aapiskukon jakeluaseman alueella on ympäristölupaprosessin aikana suoritettu merkittäviä maaperä- ja pohjavesitutkimuksia ja esitetty kattavat tekniset ja rakenteelliset pohjaveden suojaustoimenpiteet.

Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto viittaa Korkeimman hallinto-oikeuden on 24.03.2021 Pirkanmaan ELY-keskuksen edellä viittamaan Aapiskukon jakeluaseman sijoituslupa-asiassa antamaan vuosikirjapäätökseen taltionumero 126. Korkein hallinto-oikeus on saattanut voimaan Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksen myöntää Neste Markkinointi Oy:lle ympäristölupa Aapiskukon jakeluasemalle. Tehdyt tutkimukset ovat osoittaneet, että maaperä on heikosti läpäisevää ja sillä sijaitsee pohjaveden virtausta estäviä ja ohjaavia rakenteita, kuten piilosupparakenteita, moreenikerroksia ja kalliokynnyksiä. Isokangas-Syrjänharju on saumamuodostuma, jonka maaperä pitkittäisharjuun verrattuna on heterogeenisempää, huonommin lajittunutta ja vedenjohtavuudeltaan heikompa. Tutkimusten perusteella voitiin todeta, että Aapiskukon jakeluaseman kohdalla muodostuvien pohjavesien virtaussuunta on täysin toinen, mitä on aikaisemmin oletettu ja pohjavedet virtaavat pohjavesialueen rajauksen ulkopuolelle. Täten voidaan todeta, että tapauskohtaisen olosuhteiden arvioinnin ja esitettyjen pohjaveden suojaustoimenpiteiden perusteella pystyttiin todentamaan luvan myöntämisen edellytykset tarpeeksi kattavasti. Kyseessä olevan jakeluaseman alueen maaperä on pintaosiltaan hiekkaa ja soraa ja pohjavesiputkien havaintokorttien perusteella pohjavesi sijaitsee noin 20-25 metrin syvyydellä maanpinnasta. Jakeluaseman välittömässä läheisyydessä sijaitsevissa Tavase Oy:n tutkimuspisteissä havaittiin kallion päällä jopa 17 metrin paksuisia moreenikerroksia ja osassa moreeni ja kallioselänteet nousivat pohjaveden pinnan yläpuolelle (Joni Mäkinen 12.2.2019, TUA3 tarkennettu rakenneselvitys). Pirkanmaan ELY-keskus toistaa useaan otteeseen valituksensa perusteissa, että maaperä- ja pohjavesiolosuhteittensa perusteella jakeluaseman paikkaa voidaan pitää hyvin samankaltaisena kuin läheisen Aapiskukon entinen jakeluaseman paikka on ollut.

ELY- keskus esittää valituksessaan, että mahdollisten ympäristöpäästöjen seurauksena Natura 2000 –alueen pohjavesivaikutteisiin suojeluarvoin kohdistuvien merkittävästi heikentävien vaikutusten mahdollisuutta ei ole suljettu pois perustellen tai asianmukaisen arvioinnin keinoin päätöksen yhteydessä. Rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että edellä mainittujen laadittavien tutkimusten perusteella on selvítettävissä pohjaveden virtaussuunnat jakeluaseman alueelta, joista voidaan tehdä johtopäätöksiä siitä, voiko jakeluasematoiminnalla olla vaikutuksia Keiniänrannan Natura 2000-alueeseen. Jaosto toteaa edelleen edellä mainitun vuosikirjapäätökseen perustuen, että Aapiskukon tapauksessa tutkimukset osoittavat virtaussuuntien muuttumisen käytännössä poistavan toiminnan aiheuttamat vaikutukset Natura 2000- alueen luontoarvoihin ja suojeluperusteisiin.

Erityinen syy

Hakija on hakemuksessa esittänyt, että jakeluasema sijoittuu Kankaanmaan teollisuusalueen reunaan, jolloin se on hyvin teollisuuden raskaalle liikenteelle saavutettavissa. Lähin seuraava raskaan liikenteen jakeluasema on Aapiskukon piha-alueella ja on vaikeammin saavutettavissa.

Kankaanmaan teollisuusalueella sijaitsee suuri määrä teollisuutta, jonne suuntautuu huomattava määrä päivittäistä raskasta liikennettä. Alueen tarpeellisen palvelutason edistämiseksi raskaan liikenteen jakeluaseman pysyttäminen alueella on sen toimintaedellytysten edistämiseksi rakennusvalvontaviranomaisen käsityksen mukaan ensiarvoisen tärkeää. On tarkoituksenmukaista ohjata raskas liikenne alueelle johtavan tien varteen, eikä vaikeammin saavutettavissa olevan Aapiskukon jakeluaseman piiriin. Rakennusvalvontaviranomaisen käsityksen mukaan poikkeamisen erityinen syy on alueelle tarpeellisen palvelutason säilyttäminen tai parantaminen sekä elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen alueella eikä kyseessä voida katsoa olevan valituksen tekijän mielipide hakijan liiketaloudellisista syistä.

Johtopäätökset

Edellä lausutun johdosta rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, ettei valituksessa ole tuotu esille sellaisia uusia seikkoja jotka antaisivat aihetta muuttaa rakennus- ja ympäristöjaoston 03.02.2021 § 17 tekemää päätöstä. Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää esittää Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, että se hylkäisi valituksen ja pysyttäisi voimassa rakennus- ja ympäristöjaoston päätöksen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkistettiin tämän pykälän osalta kokouksessa

Liitteet

- 5 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö dnro 20414/2021
- 6 Kaavakartta ja -määräykset
- 7 KHO:2021:34 vuosikirjapäätös
- 8 Lisäaikaa myönnetty_dnro 20414/2021
- 9 Lisäaikapyyntö lausunnon antamiselle dnro 20414/2021
- 10 Saate_Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö dnro 20414/2021

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien rakennuksen purkamista, korjaamista ja piha-alueen siistimistä.

103/10.03.00/2021

RYJA 02.06.2021 § 88

Kuvaus asiasta

Rakennus- ja ympäristöjaosto on rakennusjärjestyksen kohdan 5.1 §:n mukaisia ympäristökatselmuksia suorittaessaan havainnut, että kiinteistöillä [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] sijaitsee osin jo romahtanut rakennus, tulipalossa vaurioitunut rakennus, tynnyreitit, öljysäiliöitä, varastointikontti, jätelavoja, roskaa ja jätettä.

Kiinteistön haltijaa on 1.6.2020 kehoitettu oikaisemaan lainvastainen tilanne siistimällä kiinteistöt poistamalla sieltä tynnyrit, öljysäiliöt, varastointikontti, jätelavat, roskat ja muut jätteet. Rakennus kiinteistöllä [REDACTED] tulee purkaa. Kiinteistöllä [REDACTED] sijaitsevan palaneen rakennuksen vesikatto tulee korjata. Toimenpide tuli suorittaa 31.12.2020 mennessä.

Rakennusvalvonnan rakennustarkastaja on todennut tarkastuskäynnillä 10.2.2021, että kehoitus ei ole noudatettu. Kiinteistöillä ei ole tehty mitään kehoituksessa mainittuja toimenpiteitä. Rakennustarkastaja lähetti 10.2.2021 todisteellisena tiedoksiantona tarkastuslausunnon ja selityspyynnön kehoituksen laiminlyönnin johdosta. Tarkastuslausunto ja selityspyyntö lähetettiin uudelleen tavallisena tiedoksiantona 11.3.2021. Selityspyyntöihin ei vastattu.

Asiaa koskevia määräyksiä:

- MRL 166 §:n 1 mom. mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.
- MRL 166 §:n 3 mom. mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.
- MRL 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.
- MRL 169 § (Ulkovarastointi) 1-2. mom. mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.
- RJ kohta 5 Viihtyisä ympäristö ja pihamaa: "Säilytys ja varastointi rakennuspaikoilla on järjestettävä siten, ettei ne alueen käyttötarkoituksen huomioon ottaen aiheuta häiriötä, vaikuta haitallisesti maisemakuvaan, aiheuta haittaa ympäristölle tai terveydelle eikä vaaranna paloturvallisuutta. Ympäristöön olennaisesti vaikuttavien ulkovarastojen, kompostointi- tai jättesäiliöiden ja -katosten ympärille on istutettava näkösuoja

tai rakennettava aita."

Perustelut

Koska kehotuksia ei ole noudatettu rakennus- ja ympäristöjaosto joutuu puuttumaan asiaan pakotetoinin.

MRL 182 § mukaan:

"Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä asianomainen ministeriö markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa säädetään."

Kysymys rakennusvalvonnan tulkinnan mukaan on rakennuksen kunnossapidon laiminlyönnistä, jota tarkoitetaan MRL 166 §:ssä ja MRL 167 §:n mukaisesta rakennetun ympäristön rakennusluvan mukaisen käytön ja siistissä kunnossa pitämisen laiminlyönnistä sekä lainvastaisesta varastoinnista ulkosalla joka häiritsee ympäröivää asutusta ja turmelee tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa, jota tarkoitetaan 169 §:n 1 momentissa. Rakennustarkastajan on tullut kiinnittää asiaan huomiota, puuttua siihen ja kehottaa romahtanut rakennus purettavaksi, tulipalossa vaurioitunut rakennus korjattavaksi ja ympäristö siistittäväksi. Toimenpiteiden suorittamiselle on annettu runsaasti aikaa. Koska toimenpiteitä ei ole tehty, tulee asia käsitellä hallintopakkoasiana rakennus- ja ympäristöjaostossa uhkasakon asettamista varten ja rakennus- ja ympäristöjaoston on asetettava riittävä uhkasakko. MRL 167 §:n mukaan rakennettu ympäristö on lisäksi pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa. Edelleen MRL 166 §:n 3 momentin mukaan, jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen. Kiinteistöllä [REDACTED] sijaitseva rakennus on jo romahtanut.

Kiinteistön haltija ei ole kehotuksesta huolimatta ryhtynyt toimenpiteisiin kiinteistöllä vallitsevan tilanteen oikaisemiseksi. Näin ollen rakennuksen purkamiselle, vesikatteen korjaamiselle ja asemakaava-alueella ympäristöä rumentavan säilytyksen lopettamiselle on asetettava velvoite ja riittävä uhkasakko

Asianosaisen kuuleminen

Kiinteistön haltijalle on annettu mahdollisuus antaa vastineensa uhkasakon asettamista koskevan päätösehdotuksen takia. Vastinetta ei ole saatu määräaikaan mennessä.

Sovelletut oikeusohjeet

MRL 166 § 1. mom., 166 § 3. mom., 169 §, 182 §
Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 9 §, 18 §, 19 §, 20 §, 22 §

Ilmoitusvelvollisuus (MRL 186 §)

MRL 186 §:n mukaan, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Rakennusvalvonta katsoo, että yleinen etu ei tässä vaiheessa vaadi ilmoituksen tekemisen poliisille.

Omistus- ja käyttöoikeuden siirtymisen vaikutus

Milloin uhkasakko on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. (uhkasakkolaki 18 §)

Jaosto lähettää ilmoituksen Pirkanmaan maanmittaustoimistolle yllä mainitusta kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhkasakosta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. (uhkasakkolaki 19 §)

Jos kiinteää tai irtainta omaisuutta koskeva päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhka ovat luovutushetkellä luovutuksensaajan tiedossa tai merkittynä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin, luovutuksensaajan on noudatettava päävelvoitetta sen tehosteeksi asetetulla uhalla. (uhkasakkolaki 20 §)

Rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen mukaan uhkasakon asettamis päätöksestä peritään taksan mukainen maksu 200 €.

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää

1. velvoittaa [REDACTED] kiinteistön [REDACTED] omistajana purkamaan romahtanut rakennus kiinteistöltä [REDACTED], korjaamaan kaikki purkamisesta syntyvä rakennusjäte, mukaan lukien perustukset. Syntyneet kuopat on peitettävä ja maanpinta tasoitettava. Rakennusvalvontaan on toimitettava selvitys rakennusjätteen käsittelystä ja purkutyön jätehuollosta (päävelvoite 1.). Velvoitetta tulee noudattaa kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

2. sekä asettaa 4000 euron kiinteän uhkasakon päävelvoitteen 1. tehostamiseksi.
3. velvoittaa [REDACTED] kiinteistön [REDACTED] omistajana korjaamaan tulipalossa vaurioituneen rakennuksen vesikatto kiinteistöllä [REDACTED] (päävelvoite 2.). Velvoitetta tulee noudattaa kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.
4. sekä asettaa 4000 euron kiinteän uhkasakon päävelvoitteen 2. tehostamiseksi.
5. velvoittaa [REDACTED] kiinteistöjen [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] omistajana siistimään kiinteistöt poistamalla sieltä tynnyrit, öljysäiliöt, varastointikontti, jätelavat, roskat ja muut jätteet. (päävelvoite 3.). Velvoitetta tulee noudattaa kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.
6. sekä asettaa 4000 euron kiinteän uhkasakon päävelvoitteen 3. tehostamiseksi.
7. lähettää päätöksen tiedoksi Pirkanmaan maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Kärväntälänraitin yksityistien kunnossapitoavustus vuodelle 2021

RYJA 02.06.2021 § 89

Kärväntälänraitin yksityistie kuuluu luokkaan 2. Se on tarpeellinen pysyvän asutuksen pääsytienä ja sen kautta kuljetaan muille pysyvän asutuksen teille. Tien pituus on 0,9 km ja sen kautta kuljetaan 7:lle pysyvästi asutulle kiinteistölle.

Tieluokituksen ja tien pituuden perusteella tien kunnossapitoavustuksen summaksi muodostuu 405,00 €.

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Kärväntälänraitin yksityistielle maksetaan kunnossapitoavustusta tien luokituksen ja pituuden mukaisesti 405,00 €.

Käsittely

Elina Heinonen ilmoitti olevansa jäävi (intressijäävi) ja poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Erkki Aho poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.40.

Todettiin, että pykälän valmistelussa on tapahtunut mahdollisesti virhe esteellisyydestä johtuen.

Päätös

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia uudelleen valmisteluun.

Yksityisteiden kunnossapito- ja perusparannusavustukset vuodelle 2021

RYJA 02.06.2021 § 90

Yksityistieavustusten määräraha vuodelle 2021 on 120 800 euroa.

Avustushakemuksia tuli yhteensä 88 kpl. Näistä hakemuksista kaksi saapui määräajan jälkeen ja yksi hakeneista tiekunnista ei ollut avustuskelpoinen riittämättömän vakituisen asutuksen vuoksi. Avustushakemuksista 85:lle ehdotetaan myönnettävän kunnossapitoavustusta. Yhteenvetotaulukon mukainen summa 96 880,60 €.

Perusparannushakemuksia tuli yhteensä 5 kpl. Hakemusten (5 kpl) mukaan kokonaiskustannusten yhteenlaskettu summa on 42456,51 €. Jos näille hankkeille myönnetään perusparannusavustusta 40 % toteutuneista kustannuksista, on avustussumma 16 982,60 €.

Vuoden 2021 avustushakemusten mukaan avustettavia luokitusten mukaisia kilometrejä on seuraavasti:

	Avustettavia km	Avustus €
Luokka 1	35,9	28 752,00
Luokka 2	43,6	19 602,00
Luokka 3	130,1	45 526,60
Muut		3 000,00
Yhteensä		96 880,60

Liitteenä taulukot avustushakemuksista. Hakemukset ovat esillä kokouksessa.

Kunnan avustukset ovat aina harkinnanvaraisia eikä mikään lainsäädäntö velvoita kuntaa maksamaan avustuksia.

Myöhässä saapuneita hakemuksia ei otettu huomioon avustuksia myönnettäessä, kuten avustuksista päätettäessä päätettiin. Hakemusten liitteitä otettiin vastaan tänäkin vuonna määräajan jälkeen.

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Kunnossapitoavustuksia maksetaan yhteensä enintään 96 880,60 € ja perusparannusavustuksia enintään 16 982,60 € liitteiden mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 11 Taulukko, kunnossapitoavustukset
- 12 Taulukko, perusparannusavustukset

maasto nousee ampumasuuntaan. Kulku kiinteistölle tapahtuu Hirvijärventien yksityistien kautta.

Lähin vesistö, Kukkiajärvi, sijaitsee noin 650 metrin etäisyydellä ampumaradasta. Kukkiajärvi (FI0328004) on Natura 2000 -alue (SACFI0328004).

Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 180 metrin etäisyydellä ampumapaikasta etelään (635-442-4-40). Lähin loma-asunto sijaitsee noin 220 metrin etäisyydellä ampumapaikasta lounaaseen (635-442-1-9). Ampumasuunta radalla on pohjoiseen.

Ampumarata ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin luokiteltu pohjavesialue on Luopioisten kk 1-luokan pohjavesialue noin 3,2 kilometriä ampumaradasta kaakkoon. Syväpään metsä, luonnonsuojelualue (YSA245411) sijaitsee noin 2,1 kilometriä ampumaradalta koilliseen.

ILMOITUKSEN MUKAINEN TOIMINTA

Ampumaradalla on 1-2 ampumapaikkaa riippuen käytettävästä taulutyypistä. Ampumaratatyyppejä on pienoiskiväärirata ja ampumarataa käyttävät Haltian hirvimiehet ry:n jäsenet sekä heidän vieraansa. Ampumaradalla ammutaan liikkuvaan maalikuviin 50 metrin etäisyydeltä. Ampumaradan rakenteisiin kuuluvat ampumakatos, ratalaitteisto ja näyttösuojat, taustavalli sekä sivupenkat ja aidat. Ampumaradalle rakennetaan luotien talteenottojärjestelmä eli luotiloukku, joka kerää luodit koko taulun osuma-alueelta. Ampumaradan taustavalli rakennetaan puhtaasta maa-aineksesta.

Ampumaradalla ammutaan ainoastaan pienoiskiväärikaliperin (cal. 22LR) aseilla. Ampumaradalla käytetään ainoastaan patruunoita, joissa luodin lähtönopeus ei ylitä äänennopeutta, jolloin äänenvaimentimen käyttö ei ole tarpeen. Yliäänipatruunoiden osuus laukausmäärästä on 0 %.

Ampumaradan käyttö on mahdollista ympäri vuoden, mutta käytännössä se rajoittuu lumettomaan aikaan. Arvio ampumaradalla ammuttavasta laukausmäärästä on noin 8000 laukausta vuodessa.

Ampumaradan käyttöaika rajoitetaan siten, että ampuminen on sallittua maanantaista perjantaihin klo 10.00-21.00, lauantaisin klo 10.00-18.00 ja sunnuntaisin ja juhlapäivinä klo 12.00-18.00.

Ampumaradalla ei ole juoksevaa vettä tai viemärointiä. Ampumaradalla on käytössä metsästysseuran majan pihassa sijaitseva kuivakäymälä.

Arvio ampumaradan toiminnasta aiheutuvasta liikennemäärästä on kesä-syyskuussa noin 5-10 ajoneuvokäyntiä/viikko. Muuna aikana vähemmän. Ampumaradan kanssa samalla tontilla sijaitsee hirvimaja sekä saaliinkäsittelytilat, joten liikennettä kohteelle on jo nykyiselläänkin. Lisäksi Hirvijärventie on etelän suunnasta pääreitti metsäalueelle.

PARAS KÄYTTÖKELPOINEN TEKNIikka (BAT)

Lyijyn tai muiden haitallisten aineiden kulkeutumista maaperään estetään luotiloukuilla. Ampumaradalla ampumasuunta on asutuksesta pois päin. Tämän lisäksi melun leviämistä ehkäistään ampumakatoksen melua vähentävillä rakenteilla. Nämä toimet edustavat hakijan mukaan parasta

käyttökelpoista tekniikkaa.

TOIMINNAN YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET

Melu

Ampumaradalla ampumasuunta on asutuksesta pois päin. Tämän lisäksi melun leviämistä ehkäistään ampumakatoksen melua vähentävillä rakenteilla. Ampumakatoksesta tehdään tiivis muualle kuin ampumasuuntaan päin. Ampumakatoksen sisäpinnat myös vuorataan huokoisella materiaalilla ja ampumakatokseen rakennetaan ampumasuuntaan lippa sekä sivuille avautuvat luukut, jotka yhdessä lipan kanssa muodostavat ampumasuuntaan avautuvan tunnelin.

Melua on havainnointi mittauksin. Mittausten mukaan lähimpien asuntojen osalta melun ohjearvot eivät ylity. Melumittauksessa ympäristömelun enimmäistason määrittämiseen on käytetty korkeinta mitattua äänitasoa aikapainotuksella I määritettynä, LAImax.

Valtioneuvoston päätöksen ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997) mukaan ampumatoiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettua enimmäistason impulssivakiolla (LArmax) määritettynä melutasoa 65 dB ympäristön asuinalueilla eikä 60 dB loma-asumiseen käytettävillä alueilla ja luonnonsuojelualueilla.

Ampumaradan aiheuttama liikenteen melu ja pölyäminen ovat vähäistä.

Päästöt pinta- ja pohjavesiin sekä maaperään

Ampumarata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella tai sellaisen välittömässä läheisyydessä. Sadevedet imeytyvät rata-alueelta maahan. Ampumaradan käyttöön ei liity vedenkäyttöä tai viemäröintiä.

Maaperään ei pääse lyijyä tai muita haitallisia aineita, koska luodit kerätään talteen luotiloukulla.

Jätteet, niiden käsittely ja hyödyntäminen

Ampumaradalla syntyvä jäte (hylsy, patruunapakkaukset, taulut yms.) toimitetaan asianmukaisesti jätehuoltoon.

Ampumaradalla arvioidaan syntyvän jätettä seuraavasti:

- Ampumataulut 2 kg/vuosi
- Luotijäte (lyijy) noin 20 kg/vuosi
- Hylsyä noin 5 kg/vuosi
- Patruunapakkaukset noin 1 kg/vuosi

Ampumataulut ja patruunapakkaukset toimitetaan lähimpään jättepisteeseen ja luoti- ja hylsyjäte Luopioisten jäteasemalle kerran vuodessa.

TOIMINNAN JA VAIKUTUSTEN TARKKAILU

Käyttötarkkailu

Ampumaradalla ammuttavista laukausmääristä pidetään kirjaa päiväkohtaisesti.

Ampumaradalle on nimetty vastuuhenkilö, joka valvoo ja ohjeistaa toimintaa ampumaradalla.

Ampumarataa käyttävät vain Haltian hirvimiehet ry:n jäsenet ja heidän vieransa jäsenen valvonnassa.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

Ampumaradalla syntyvästä jätteestä pidetään kirjaa jätelajeittain.

Ilmoituksessa ei ole esitetty tehtäväksi muuta päästö- tai vaikutustarkkailua.

Raportointi- ja tarkkailuohjelmat

Ilmoituksessa ei ole esitetty ehdotusta raportoinniksi tai tarkkailuohjelmaksi.

POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN

Riskit toimintaan liittyvistä ympäristöä haittaavista päästöistä ovat erittäin vähäisiä ja liittyvät meluun ja maaperän pilaantumiseen seuraavissa tilanteissa:

- Ammutaan sääntöjen vastaisesti ylääänipatruunoilla, jolloin aiheutuu normaalia kovempaa melua
- Ammutaan ilmoituksen mukaisten ampuma-aikojen ulkopuolella
- Luoteja päätyy maaperään

Edellä mainittu riski ylääänipatruunoiden käyttöön ja ampuma-aikojen ulkopuolella ampumiseen ehkäistään ampumaradan rajatun käyttäjäjoukon tarkalla ohjeistamisella ja ampumaradalle sijoittavilla ampumaradan säännöillä ja opasteilla sekä säännöllisellä valvonnalla.

Riski luotien päätymisestä maaperään ehkäistään asianmukaisella luotiloukulla sekä sen säännöllisellä tyhjentämisellä ja jätteen toimittamisella jätehuoltoon.

ILMOITUKSEN KÄSITTELY

Ilmoituksen täydennykset

Ilmoitusta on täydennetty 22.3.2021.

Ilmoituksesta tiedottaminen

Ilmoituksesta on kuulutettu Pälkäneen kunnan internetsivulla 29.3.2021-4.5.2021. Kuulutus on julkaistu Sydän-Hämeen-lehdessä 29.3.2021. Naapureille on toimitettu tieto hakemuksesta erityistiedoksiantona.

Tarkastukset

Kiinteistöllä on käyty tarkastuksella ja seuraamassa melumittausta 14.1.2021.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Tampereen kaupungin alueellisesta ympäristöterveysvalvonnasta.

Tampereen kaupungin alueellinen ympäristöterveysvalvonta toteaa 23.4.2021 kirjatussa lausunnossaan, että toiminnanharjoittajan on tunnistettava toimintansa terveystahaitta aiheuttavat riskit ja seurattava niihin vaikuttavia tekijöitä. Toimintaa on harjoitettava siten, että terveystahaittojen syntyminen mahdollisuuksien mukaan estyy. Ampumaradasta ei saa aiheutua terveystahaitta lähialueiden asukkaille. Melutasojen tulee alittaa asumisterveysasetuksen (55/2015) melutasojen toimenpiderajat lähimpien asuinkiinteistöjen sisätiloissa. Mikäli alueen asukkailta tulee ilmoituksia toiminnan aiheuttamista häiriöistä, toimijalta tulee edellyttää selvitystä häiriöistä. Toiminnanharjoittaja on tarvittaessa velvollinen ryhtymään toimenpiteisiin mahdollisten terveystahaittojen poistamiseksi/vähentämiseksi esim. lisäämällä hiljaisia aikoja/päiviä. Ympäristöterveysvalvonta katsoo myös, että toimipaikalla tulisi tehdä toiminnan aikainen melumittaus meluarvojen todentamiseksi.

Muistutukset ja mielipiteet

Asiasta annettiin yksi muistutus.

8.4.2021 saapuneessa muistutuksessa todetaan, että muistutuksen antajat eivät vastusta hakemuksen mukaista ampumaradan perustamista ja käyttöä, mutta esittävät radalle ajallisesti kohdennettua käyttörajoitusta siten, että ampumisesta pidättäytytään kesäkautena (touko - syyskuu) lauantaisin klo 18 - 19. Vaihtoehtoisesti ehdotetaan, että mainittuna ajankohdana (toukokuu - syyskuun lauantaisin klo 18 - 19) edellytetään käytettävän äänenvaimentimella varustettuja aseita.

Ilmoituksen tekijän vastine

Haltian hirmvimiehet ry:lle on varattu mahdollisuus jättää vastineensa annettuihin lausuntoon ja muistutukseen. Ilmoittaja on todennut, että heillä ei ole huomautettavaa muistutuksen ja lausunnon johdosta.

RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖJAOSTON RATKAISU

Haltian hirmvimiehet ry voi harjoittaa ampumaratatoimintaa Pälkäneen kunnan Luopioisissa tilalla Mäkeläntarha (635-442-4-1). Päätös koskee ilmoituksen mukaista toimintaa siltä osin kuin sitä ei ole jäljempänä määräyksistä ilmenevällä tavalla muutettu tai rajoitettu.

Radan käyttö- ja toiminta-ajat

1. Ampumaradalla saa ampua ilmoituksen mukaisilla aseilla. Radalla saa ampua vain ampumapaikalta kohti luotiloukkua.
2. Ampumaradalla saa ampua seuraavasti: maanantai-perjantai klo

10.00-21.00, lauantai klo 10.00-18.00, sunnuntai klo 12.00-18.00

Ampumaradan käyttö on kielletty uudenvuodenpäivänä, loppiaisena, pitkäperjantaina, 1. ja 2. pääsiäispäivänä, pyhäinpäivänä, itsenäisyyspäivänä, jouluaattona, joulupäivänä ja tapaninpäivänä.

Kokonaislaukausmäärä saa olla enintään 10 000 laukausta vuodessa.

Tiedottaminen ja vastuut

3. Ampumaradan käyttöajoista on tiedotettava ampumarata-alueelle sijoitetuilla tauluilla tai muulla tavoin siten, että kaikki rataa käyttävät ovat niistä tietoisia. Ampuminen käyttöaikojen ulkopuolella on estettävä. Ampumaradalla tulee olla näkyvissä radasta vastaavan tahon yhteystiedot.

Ampumaradalla ammuttaessa paikalla on aina oltava ammunnan valvoja, joka vastaa ammuntojen turvallisuudesta, ratojen oikeasta käytöstä sekä toiminta- aikojen ja muiden käyttöä koskevien määräysten noudattamisesta.

4. Ampumaradalla on nimettävä vastuuhenkilö, joka vastaa ampumaradan toiminnasta ja rakenteiden toimivuudesta. Vastuuhenkilön tulee olla perehtynyt ampumaradalla olevaan ympäristönsuojelutekniikkaan, jätehuoltoon sekä toiminnan tarkkailuun, sekä olla selvillä ilmoituspäätöksestä ja sen määräyksistä sekä keinoista, joilla ampumaradan ympäristövaikutuksia voidaan ehkäistä ja vähentää. Vastuuhenkilön ja hänen varahenkilönsä yhteystiedot on ilmoitettava Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluun kuukauden kuluessa tämän päätöksen antamisesta.

Mikäli vastuuhenkilön yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä.

5. Ampumarata-alue tulee aidata niin, että lähistöllä kulkevat ihmiset tai eläimet eivät voi vahingossa joutua ampumarata-alueelle. Alueella tulee olla riittävästi ampumaradasta varoittavia kylttejä.

Meluntorjunta

6. Ammunnan aiheuttama melutaso ei saa ylittää A-painotettuna enimmäisäänitasona impulssiaikavakiolla (L_Amax) määritettynä valtioneuvoston päätöksen (VNp 53/1997) mukaisia ampumaradoille annettuja ohjeita, jotka ovat 65 dB vakituisen asutuksen alueille ja 60 dB loma-asutuksen alueille. Melutason ylittyessä tulee ryhtyä välittömästi korjaaviin toimiin ja varmistaa sen jälkeen toiminnan määräysmukaisuus. Raja-arvon ylittyminen tulkitaan ympäristöministeriön ohjeen ympäristömelun mittauksesta (1995) mukaisesti.

Tarvittaessa, esimerkiksi silloin, jos radan melusta tulee valituksia, voidaan toiminnanharjoittaja velvoittaa teettämään melumittauksia. Mittaustulosten perusteella voidaan antaa melua tai meluntorjuntaa koskevia määräyksiä.

Maaperän ja vesien suojelu

7. Mikäli rata-alueelle kulkeutuu ulkopuolisia sade- ja sulamisvesiä, tulee vesien kulkeutuminen alueelle estää. Pintavesistä on otettava näytteet, jos tulee aiheellinen epäily niiden pilaantumisesta.

8. Kaikissa suojaustoimissa on varauduttava rakenteisiin, jotka mahdollistavat maaperän puhdistamisen. Uudet rakenteet on sijoitettava niin, ettei niiden alapuolelle jää pilaantuneita maa-aineksia. Mikäli ampumarata-alueella kaivetaan tai vaihdetaan maa-aineksia, on maaperän mahdolliset haitta-aineet selvitettävä ennen töihin ryhtymistä. Maaperä on tarvittaessa puhdistettava Pirkanmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla. Pilaantunut aines on toimitettava paikkaan tai laitokseen, jolla on lupa käsitellä kyseistä maa-ainesta.

Jätehuolto

9. Radan jätehuollossa on noudatettava alueellisia jätehuoltomääräyksiä. Toiminnassa syntyvät jätteet on toimitettava käsiteltäviksi kunkin jätelajin hyväksytyihin vastaanottoaikoihin. Hyödyntämiskelpoiset jätteet, kuten luotijäte, hylsy, paperi, pahvi ja patruunoiden pakkausjäte, on lajiteltava ja toimitettava hyötykäyttöön.

Vaarallisten jätteiden siirroista, kuten pilaantuneita maa-aineksia tai ammusjätteitä luovutettaessa, tulee laatia jätelain 121 §:n mukainen siirtoasiakirja. Siirtoasiakirja tai sen jäljennös on säilytettävä vähintään 3 vuotta.

Jätteitä ei saa hävittää polttamalla. Paikalla saa polttaa vain puhdasta puuta.

Radan käyttö ei saa aiheuttaa roskaantumista tai epäsiisteyttä.

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) soveltaminen

10. Toiminnanharjoittajan on seurattava ampumaratatoimintaan liittyvien tekniikoiden kehittymistä. Uutta käyttökelpoista tekniikkaa on otettava soveltuvin osin käyttöön, mikäli se vähentää toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaraa ja on kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa ilmoituksen mukaisessa toiminnassa.

Poikkeukselliset tilanteet

11. Määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä aiheuttavasta häiriötilanteesta, muista vahingoista tai onnettomuuksista, esimerkiksi tulipalosta, on viipymättä ilmoitettava pelastuslaitokselle sekä Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluun. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä välittömästi tarpeellisiin toimenpiteisiin päästöjen ja niiden leviämisen estämiseksi sekä päästöistä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi.

Tarkkailu ja raportointi

12. Ampumaratarakenteiden kuntoa ja toimivuutta on tarkkailtava säännöl-

lisesti. Rakenteita on huollettava ja vauriot korjattava viipymättä.

Edellä tarkoitetut toimenpiteet on kirjattava jäljempänä määräyksessä 13. tarkoitettuun kirjanpitoon.

13. Luvan haltijan on pidettävä kirjaa ampumaradan toiminnasta ja toimintaan liittyvistä ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä tapahtumista.

Kirjanpitoon on merkittävä jäljempänä esitetyt raportointia varten tarvittavat tiedot. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvovalle viranomaiselle.

Edellistä vuotta koskeva yhteenveto toiminnasta tulee toimittaa Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä.

Vuosiyhteenvetotiedon tulee sisältää ainakin seuraavat tiedot:

- ammuntapäivät ja ammunta-ajat
- ampumaradan käyttäjämäärä
- ammuttujen laukausten määrä päivätasolla ja vuosittainen määrä
- suoritettavat huolto-, kunnostus- ja korjaustoimenpiteet
- tiedot toimintaa koskevista lähialueen asukkaiden yhteydenotoista
- toiminnassa tapahtuneet poikkeukselliset tilanteet.

14. Tarkkailumääräyksiä voidaan tarvittaessa muuttaa ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymällä tavalla.

Toiminnan lopettaminen tai muuttaminen

15. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta ja muista toimintaa koskevista valvonnan kannalta olennaisista muutoksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen taikka säädösten tai ilmoituspäätöksen noudattamiseen.

Toiminnanharjoittajan vaihtuessa uuden toiminnanharjoittajan on ilmoitettava vaihtumisesta valvontaviranomaiselle.

16. Luvan haltijan on ilmoitettava toiminnan lopettamisesta Pälkäneen ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään kuusi (6) kuukautta ennen lopettamista lopettamiseen liittyvien määräysten antamiseksi.

Toiminnan loputtua radan pitäjän on puhdistettava alue jätteistä ja rakenteista. Maaperän puhtaus on varmistettava ja tarvittaessa kunnostettava. Yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaiselle toiminnan lopettamista koskevan ilmoituksen yhteydessä.

PERUSTELUT

Yleiset perustelut

Kun Haltian Hirvimiehet ry:n ampumaradan toimintaa harjoitetaan tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toi-

minta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ilmoituksen hyväksymisen edellytykset.

Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaosto katsoo, että toimittaessa tämän päätöksen mukaisesti ampumaradan toiminnasta ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavatilanne. (YSL 115 d §)

Vähäiset ampumaradat toimivat lähtökohtaisesti ympäristönsuojelulain 115 a § ilmoituspäätöksen nojalla, jos toimintaan ei erityisestä syystä tarvita ympäristölupaa. Haltian hirvimiehet ry:n ampumarata ei ole ympäristölupavelvollinen, koska toiminta ei sijaitse tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella, eikä toiminnasta arvioida aiheutuvan kohtuutonta rasitusta naapurustolle. Lisäksi toiminnasta ei aiheudu vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain (587/2011) mukaan luvanvaraisesta hankkeesta. Jätevesien johtamisesta ei aiheudu ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista. Toiminta ei ole osa YSL:n liitteen 1 taulukossa 1 tarkoitettua direktiivilaitoksen toimintaa eikä toimintaan myöskään sovelleta arviointimenettelyä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) 3 §:n 2 momentin perusteella.

Vastaus lausuntoon ja muistutukseen

Lausunnossa ja muistutuksessa esitetyt seikat on otettu huomioon määräyksistä ja perusteluista ilmenevällä tavalla.

Määräysten yksilöidyt perustelut

Määräyksellä on rajattu ampumaradan toiminta ja käytettävät aseet. (määräys 1)

Päätöksessä ampuma-aikoja on rajoitettu pieneltä osin hakijan esittämäästä, asutukselle aiheutuvan viihtyvyyshaitan vähentämiseksi. (määräys 2)

Määräykset ovat tarpeen yleisen turvallisuuden kannalta. Asettamalla ampuma-ajat selvästi nähtäville varmistetaan se, että radan käyttäjät ovat tietoisia niistä. Rajoituksista tiedottaminen radan käyttäjille tapahtuu parhaiten paikalla olevilla tauluilla. Asiantunteva ympäristöasioista vastaava hoitaja osaa minimoida toiminnan päästöt ja hän voi toiminnallaan välttää häiriötilanteiden muodostumisen. Päivitetyt yhteystiedot ovat tarpeellisia nopean tiedonkulun varmistamiseksi luvan saajien ja valvontaviranomaisten välillä erityisesti poikkeustilanteissa. (määräykset 3 ja 4)

Määräys ulkopuolisten pääsyn estämisestä ampumarata-alueelle on annettu toiminnan turvallisuuden takaamiseksi. Ampumaratojen henkilöturvallisuuteen ja järjestyksenpitoon kuuluvat asiat käsitellään ja niistä määrä-

tään pääsääntöisesti kuitenkin muulla lainsäädännöllä, nykyisin ampumaratalain (763/2015) mukaisessa lupamenettelyssä. Luvan antaa Poliisihallitus. (määräys 5)

Määräys perustuu valtioneuvoston päätöksessä (53/1997) annettuun ohje-arvoon. Ampumaradan aiheuttamista haitoista merkittävin on melu, joka impulssimaisuuden vuoksi koetaan häiritseväksi. Toiminnasta aiheutuvalle melulle häiriintyvissä kohteissa on asetettu raja-arvo. Enimmäistaso on annettu ampumaradan aiheuttamien meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi. Määräyksellä mahdollistetaan melumittausten suorittaminen tarvittaessa. (määräys 6)

Vesien ohjaamisella estetään raskasmetallien liukenemista ympäristön vesiin ja pohjaveteen. Määräyksellä ehkäistään rata-alueilla olevien haitta-ainesten liukenemista pohjaveteen. (määräys 7)

Pilaantuneen maaperän käsittelyä koskeva määräys on annettu maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi ja pilaantuneiden maa-ainesten asianmukaisen käsittelyn varmistamiseksi. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä alueilta poistettavien maa-ainesten laadusta. Alueen maaperä katsotaan lähtökohtaisesti mahdollisesti pilaantuneeksi maaperäksi. Pilaantuneen maaperän puhdistaminen voi vaatia ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 §:n mukaisen ilmoituksen tekemistä. Valtion valvontaviranomaisen kanssa on sovittava, missä määrin haitta-ainepitoisen maa-ainesten poistaminen on mahdollista ilman ilmoitusmenettelyä. (määräys 8)

Jätteitä koskeva määräys on annettu ampumaradan toiminnassa muodostuvien jätteiden käsittelemiseksi jätelaissa asetettujen vaatimusten mukaisesti ja niin, ettei jätteistä ja jätehuollosta aiheudu haittaa terveydelle eikä ympäristölle. (määräys 9)

Parhaalla käyttökelpoisella tekniikalla tarkoitetaan mahdollisimman tehokkaita ja kehittyneitä, teknisesti tai taloudellisesti toteuttamiskelpoisia puhdistusmenetelmiä sekä toimintatapoja, joilla voidaan ehkäistä toiminnan aiheuttama ympäristön pilaantuminen tai tehokkaimmin vähentää sitä. (määräys 10)

Ympäristönsuojelulain 123 § mukaan, jos onnettomuudesta, ennakoimattomasta tuotantohäiriöstä tai muusta niihin rinnastettavasta yllättävästä, toiminnasta riippumattomasta poikkeuksellisesta syystä taikka rakennelman tai laitteen purkamisesta ilmoituksenvaraisessa toiminnassa aiheutuu päästöjä tai syntyy jätettä siten, että aiheutuu tilanne, jonka vuoksi päätöstä ei voida noudattaa tai tilanne, jossa voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän ja ominaisuuksien vuoksi tavanomaisesta poikkeavia toimia jätehuollossa, on toiminnasta vastaavan tai jätteen haltijan ilmoitettava tapahtuneesta viipymättä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Määräyksellä varmistetaan tiedonkulku viranomaiselle tilanteissa, jossa ympäristölle on aiheutunut tai on vaarassa aiheutua poikkeuksellisen suurta haittaa. (määräys 11)

Käyttötarkkailusta on määrätty haittojen ehkäisemiseksi ja riittävän ympäristönsuojelutason ylläpitämiseksi. Kirjanpitoa ja raportointia koskeva määräys on annettu ympäristövaikutusten selvittämiseksi sekä valvonnan toteuttamiseksi. Raportointitietojen avulla valvontaviranomainen voi seurata

toiminnan lainmukaisuutta ja annettujen määräysten noudattamista. (määräykset 12 ja 13)

Tarkkailuohjelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa erillisellä päätöksellä. (lupamääräys 14)

Toiminnan keskeyttämistä ja lopettamista koskevilla määräyksillä varmistetaan viranomaisen tiedonsaanti sekä ehkäistään ympäristön pilaantumista ja terveyshaittojen syntymistä toiminnan loputtua. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle olennaisista muutoksista. Toiminnasta ja alueesta luopuminen, viimeistely ja maaperän mahdollisen pilaantumisen selvittäminen voidaan toteuttaa vain erillisen suunnitelman perusteella. (lupamääräykset 15 ja 16)

ILMOITUSPÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO JA ASETUSTEN NOUDATTAMINEN

Päätöksen voimassaolo

Tämä päätös on voimassa toistaiseksi.

Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uutta ilmoitusta. Tämä päätös on voimassa, kunnes uusi ilmoituspäätös on tullut lainvoimaiseksi.

Asetusten noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn päätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai päätöksestä poikkeavia säännöksiä päätöksen voimassaolosta tai tarkistamisesta, asetusta on päätöksen estämättä noudatettava.

Päätöksen täytäntöönpano

Ilmoituspäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. (YSL 115 c ja 115 d §)

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014; YSL) 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 29 a, 34, 39a, 42, 43, 44, 52, 62, 70, 83, 85, 87, 115a, 115b, 115c, 115d, 115e, 123, 134, 136, 170, 172, 190, 191 ja 205 §

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014; YSA) 3, 4, 8, 11 ja 15a §

Jätelaki (646/2011; JL) 8, 13, 15, 29, 72, 118, 119, 121 ja 122 §

Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjeavoista (53/1997; Vnp)

Pälkäneen kunnan hallintosääntö 31 § (Kunnanvaltuusto 4.2.2021)

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Ilmoituspäätöksen käsittelymaksussa noudatetaan hakemuksen vireille tulon mukaista Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksaa, jonka Pälkäneen kunnan rakennus- ja ympäristöjaosto on päätöksellään 11.9.2019 § 57 hyväksynyt. Maksutaulukon mukaan ympäristönsuojelulain 10 a luvun mukaisten ilmoitusten käsittelyn käsittelymaksu on 1 190 euroa.

Vähäisen ampumaradan ilmoitusmenettelyn päätösten maksuksi määrätään 1 190 euroa. Tämän lisäksi peritään kuulutuskustannukset 250 euroa ja naapureiden tiedottamisesta aiheutuneet kustannukset 300 euroa (10 x 30 euroa). Yhteensä maksuksi muodostuu 1740 euroa.

LUPAPÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös

Haltian hirvimiehet ry.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus
Tampereen kaupungin alueellinen ympäristöterveysvalvonta
Sisä-Suomen poliisilaitos
Muistutuksen tehneet

Tieto päätöksestä

Asianosaisina kuullut lähinaapurit

Päätöksestä ilmoitetaan kuulutuksella Pälkäneen kunnan nettisivuilla sekä Sydän-Hämeen-lehdessä.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen (YSL 190§).

Valitusosoitus liitteenä.

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihtööri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää, että Haltian hirvimiehet ry voi harjoittaa ampumaratatoimintaa kiinteistöllä 635-442-4-1, Mäkeläntarha, ilmoituksen ja ehdotuksen mukaisen ilmoituspäätöksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 13 Hakemus
- 14 Saapunut lausunto, Tampereen kaupungin alueellinen ympäristöterveysvalvonta
- 15 Saapunut muistutus

Viranhaltijapäätökset

RYJA 02.06.2021 § 92

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on toimitettu tiedoksi seuraavien viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

Viranhaltija

Rakennustarkastajien lupapäätökset

Rakennustarkastaja

Ympäristönsuojelusihteri

Pykälä/vuosi

105-134§/2021

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää olla ottamatta käsiteltäväkseen edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia asioita.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

16 Rakennustarkastajien lupapäätökset 105-134§

Ilmoitusasiat

RYJA 02.06.2021 § 93

Rakennus- ja ympäristöjaostolle on saapunut seuraavat ilmoitusluontoiset kirjelmät ja asiakirjat, jotka eivät vaatine käsittelyä tai päätöksentekoa.

Nro	Lähettäjä	Otsikko/asiasisältö
1	Alueellinen jätehuoltoviranomainen	Saapuneet ilmoitukset
2	KVVY, ELY	Tarkkailutulokset, ruoppausilmoitukset

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, rakennustarkastaja
p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Liitteet

- 17 Alueellinen jätehuoltoviranomainen
- 18 Ruoppaukset, tarkkailut

Kaukkalan yksityistien kunnossapitoavustus vuodelle 2021

RYJA 02.06.2021 § 94

Kaukkalan yksityistie kuuluu luokkaan 1, joka on yleiseen läpiajoon tarkoitettu vakituisen asutuksen tie. Tien pituus on 1,7 km ja sen kautta kuljetaan 24:lle pysyvästi asutulle kiinteistölle. Tieluokituksen ja tien pituuden perusteella tien kunnossapitoavustuksen summaksi muodostuu 1360,00 €.

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteeri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Kaukkalan yksityistielle maksetaan kunnossapitoavustusta tien luokituksen ja pituuden mukaisesti 1360,00 €.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristöjaosto

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA
VALITUSOSOITUS

Kokouspäivämäärä

Pykälä

Sivu

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 140 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät: 80-82, 87, 92, 93
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 140 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
	Pykälät: 89, 90, 94
	HallintolainkäyttöL 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
	Pykälät: 89, 90, 94 Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Pälkäneen rakennus- ja ympäristöjaosto Keskustie 1 / Kirjaamo 36600 Pälkäne palkane@palkane.fi Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Hallintovalitus on ainoastaan asianosaisen käytettävissä oleva muutoksenhakekeino. Asianosainen on se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.
	Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää Hallintovalitus, pykälät: 83-86, 88 Valitusaika 30 päivää Valitusviranomaisen: Hämeenlinnan hallinto-oikeus

	<p>Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna hameenlinna.hao@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <hr/> <p>Pykälät: 91</p> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43 65100 Vaasa vaasa.hao@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika 30 päivää.</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> – päätös, johon haetaan muutosta – mitä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi – muutosvaatimuksen perusteet. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun valituskirjelmän laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jolle niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä tarvittaessa valtakirja (HLL 21 §).</p> <p>Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä peritään oikeudenkäyntimaksu. Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä (Tuomioistuinmaksulaki § 2).</p>
Valitusasia- kirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite</p>
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.