

Anitta Hietaniemen oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 15.6.2021 § 160

111/01.02/2021

KH 03.08.2021 § 196

Anitta Hietaniemi hakee oikaisua liitteenä olevalla, 8.7.2021 lähettämälään, oikaisuvaatimuksella kunnanhallituksen 15.6.2021 § 160 tekemään päätökseen hänen korvausvaatimustaan koskien. Kunnanhallitus päätti, että hallintojohtajan virkamääräyksen ja virkatehtävien luonteen vuoksi Anitta Hietaniemelle ei makseta hänen pyytämiään korvauksia, koska kunnallisen virka- ja työehtosopimus KVTES:n mukaisia työaikakorvauksia ei suoriteta kunnan johtoryhmän jäsenille tai kunnanjohtajalle. Lisäksi kunnanhallitus totesi, että Anitta Hietaniemelle on maksettu korvausta hänen tekemästään työstä hänen virkamääräyksensä ja virkaehtojensa mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksessaan Anitta Hietaniemi viittaa Pälkäneen kunnan vaikiintuneeseen käytäntöön, jonka mukaan johtoryhmän jäsenille olisi korvattu vapaana virka-ajan ylittäneitä työtunteja. Hänen mukaansa näin on toimittu vuosia ja käytäntö on koskenut koko johtoryhmää ja näin ollen myös hallintojohtajaa ja kunnanjohtajaa. Tästä Anitta Hietaniemen viittaamasta käytännöstä ei ole mitään dokumentointia, eikä sitä myöskään tunnista kunnan entiset kunnanjohtajat Janita Koivisto ja Jussi Teittinen.

Janita Koivisto oli Pälkäneen kunnan palveluksessa vuosina 2009 - 2018. Hän kuului koko tuon ajan kunnan johtoryhmään toimien ensin perusturva-johtajana, sen jälkeen hallintojohtajana ja viimein kunnanjohtajana vuosina 2014 - 2018. Janita Koiviston mukaan hänen aikanaan Pälkäneen kunnan palveluksessa kaikki johtoryhmän jäsenet kuuluivat kokonaistyöajan piiriin, eikä heille suoritettu KVTES:n mukaisia lisä- tai ylityökorvauksia. Janita Koiviston mukaan tällaista vuosien käytäntöä ei siis ole ollut Pälkäneen kunnassa ainakaan vuosina 2009 - 2018. Johtoryhmän jäsenille on voitu joskus antaa ylimääräinen vapaapäivä esim. elinkeinojohtajalle hänen viikonlopputyöstään messuilla tai hallintojohtajalle hänen viikonloppuna tekemästään työstä vaalien aikaan. Mitään käytäntöä ei kuitenkaan ole ollut, jossa johtoryhmäläisille olisi korvattu heidän oman työaikakirjanpitonsa perusteella heidän ns. normaalityöajan ylittäviä työtuntejaan. Janita Koiviston aikana kokonaistyöajassa olevat johtavat viranhaltijat eivät ole kuuluneet työajanseurannan piiriin. Johtoryhmän jäsenet ovat voineet käyttää työaikaleimausta, jotta kunnan vaihteessa tiedetään, ovatko he paikalla, mutta työaikakirjanpitoa heiltä ei ole vaadittu.

Jussi Teittinen toimi Pälkäneen kunnanjohtajana 2019 - 2020. Hänen mukaansa hänen aikanaan ei tehty mitään muutoksia Janita Koiviston aikana voimassa olleisiin käytäntöihin.

Johtoryhmässä Anitta Hietaniemen kanssa yhtä aikaa vuosina 2019 - 2020 olleet ja edelleen olevat sivistysjohtaja Tiina Kivinen ja tekninen johtaja Matti Vesava ovat kertoneet heille olevan selvää, että he ovat kokonaistyöajassa ja -palkkauksessa, eikä heille makseta KVTES:n mukaisia työaikakorvauksia.

Anitta Hietaniemi tuo oikaisuvaatimuksessaan esille työtuntien kertymistä pitkäaikaisen henkilöstöpulan seurauksena. Tässä kohtaa kunnanhallitus haluaa tuoda esille, että Anitta Hietaniemi on ollut koko ajan sellaisessa johtavassa asemassa, jossa hänellä on ollut oikeus päättää lisähenkilöiden palkkaamisesta tarvittaessa. Hänen kanssaan on myös käyty keskusteluja kunnanhallituksen puheenjohtajan toimesta sekä kunnanhallituksessa lisähenkilöiden palkkaamisesta, mutta kunnanhallituksen edellisen puheenjohtaja Eero Laesterän ja nykyisen puheenjohtaja Pertti Salmisen sekä valtuuston puheenjohtaja Mirva Kittilän mukaan Anitta Hietaniemi ei ole itse ollut halukas palkkaamaan lisää henkilöstöä, vaan on ilmaissut hoitavansa tehtävät itse. Hän on sanonut, että osaavaa työvoimaa ei ole saatavilla, eikä hän ehdi perehdyttämään henkilöitä. Anitta Hietaniemen aikana kunnan hallintoa on kuitenkin vahvistettu palkkaamalla taloussuunnittelija vuoden 2020 alusta alkaen sekä hallintoasiantuntija huhtikuussa 2020. Pälkäneen kunnan hallinnon henkilöstötilannetta on selvennetty kunnanhallituksen päätöksen esittelytekstissä.

Anitta Hietaniemi kirjoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että työnantajan on kohdeltava kaikkia työntekijöitä tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti ja häntä on kohdeltava samoin kuin muitakin johtoryhmän jäseniä. Tämä on Pälkäneen kunnalle työnantajana itsestäänselvyys ja näin työnantaja on parhaan kykynsä mukaan toiminutkin. Johtoryhmän jäsenille ja edellisille kunnanjohtajille on voitu myöntää yksittäisiä palkallisia vapaita jostain erityisestä syystä, kun näin on etukäteen esimiehen kanssa sovittu. Näin on toimittu myös Anitta Hietaniemen kanssa ja hänelle onkin myönnetty huomattavasti suurempi määrä palkallisia vapaapäiviä vuosina 2019 ja 2020 kuin kenellekään muulle johtoryhmän jäsenelle tai kahdelle edelliselle kunnanjohtajalle. Sellaista käytäntöä ei kuitenkaan ole ollut, että johtavien viranhaltijoiden oman työaikakirjanpidon mukaan heille olisi korvattu kaikkia ns. virka-ajan ylittäviä työtunteja, kuten Anitta Hietaniemi nyt esittää. Näin ei lähtökohtaisesti toimita kokonaistyöajassa ja -palkkauksessa olevien johtavien viranhaltijoiden kanssa.

Johtavalla viranhaltijalla on itsellään suuri vastuu omasta jaksamisestaan ja siitä, että hän ryhtyy toimenpiteisiin, mikäli voimavarat eivät riitä ja tuo tilanteen tietoon myös johtaville luottamushenkilöille. Koska johtavien viranhaltijoiden työaika, työtehtävien tekoa, työtehoa tai työajan käyttöä ei kukaan systemaattisesti valvo, on myös kuormitukseen vaikea päästä käsiksi, mikäli henkilö ei itse siitä kerro. Anitta Hietaniemi on tuonut esille kuormitustaan syyskuussa 2020 kunnanhallituksen puheenjohtajalle ja tämän jälkeen tilanteesta on keskusteltu kunnanhallituksessa. Kunnanhallitus on suhtautunut myönteisesti lisähenkilöstön palkkaamiseen. Anitta Hietaniemi on kuitenkin kieltäytynyt lisähenkilöstön palkkaamisesta. On haastavaa ajatella, että kunnanhallitus olisi lähtenyt lisähenkilöstön rekrytointiprosessiin ilman, että Anitta Hietaniemi olisi sen kunnan henkilöstöasioista vastaavana hallintojohtajana tai vs. kunnanjohtajana hyväksynyt.

Anitta Hietaniemi kirjoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että kunnanjohtaja Pauliina Pikka ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Pertti Salminen olisivat esittäneet, että hänelle korvattaisiin vakiintuneen käytännön mukaan vapaana korvattavat tunnit rahakorvauksena. Tämä ei pidä paikkaansa siltä osin, että kunnanjohtaja Pikka tai kunnanhallituksen puheenjohtaja Salminen eivät ole tietoisia, että kyseinen Hietaniemen mainitsema vakiintunut

käytäntö olisi olemassa, eikä siitä ole tietoinen kukaan muukaan tällä hetkellä johtoryhmässä oleva viranhaltija tai kaksi edellistä kunnanjohtajaa. Näin ollen ei voida sanoa, että kyseistä vakiintunutta käytäntöä olisi olemassa. Johtoryhmän jäsenet hallinnoivat itse työaikaansa ja heillä on näin ollen mahdollista tehdä välillä lyhyempääkin työpäivää työtehtävien niin salliessa. Kuten edellä on mainittu, on johtoryhmän jäsenille voitu myöntää yksittäisiä vapaapäiviä erityisestä syystä ja johtoryhmän jäsen on tällöin sopinut asiasta esimiehensä (kunnanjohtajan) kanssa tai kunnanjohtaja kunnanhallituksen puheenjohtajan kanssa. Näissä on kuitenkin pääasiassa ollut kyse jostain normaalityötehtävistä poikkeavista työtehtävistä esim. viikonloppuna tapahtuneesta työstä. Tällaiset vapaat on aina etukäteen sovittava esimiehen kanssa. Tällaisia vapaita Anitta Hietaniemi on saanut itse eniten johtoryhmän jäsenistä.

Anitta Hietaniemen vaatimus koskee noin kahden vuoden aikana kertyneitä työtunteja, joita hän esittää korvattavaksi oman työaikakirjanpitonsa mukaisesti, josta hän ei ole raportoinut kenellekään. Hän esittää korvattavaksi 576 tuntia 43 minuuttia, mikä vastaisi toimistotyöajassa n. 15,5 viikon töitä. Hän ei ole aiemmin kyseisten vuosien aikana tuonut esimiehilleen esille kyseisten tuntien korvaamista, vaan hän esitti vaatimuksensa kunnanhallituksen puheenjohtajalle vasta uuden kunnanjohtajan valinnan varmistuttua ja uudelle kunnanjohtajalle hänen aloitettua työssään 12.4.2021. Mikäli Anitta Hietaniemellä olisi hänen koko Pälkäneellä oloaikansa ollut se käsitys, että hänen mainitsemansa vakiintunut käytäntö työtuntien korvaamisesta oman työaikakirjanpidon mukaisesti on olemassa, olisi hänen tullut sopia asia oman esimiehensä kanssa kyseisistä tunteista ja anoa korvattavaksi vuonna 2019 kertyneitä työtunteja jo kyseisenä vuonna ja edelleen vuonna 2020 kertyneitä tunteja kyseisenä vuonna. Kunnanhallitus pitää erikoisena, että tämä vaatimus tuodaan esille näin jälkijättöisesti ja vasta uuden kunnanjohtajan virkavaalin suorittamisen jälkeen.

Kunnanjohtaja Pauliina Pikka ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Pertti Salminen keskustelivat Anitta Hietaniemen kanssa hänen korvausvaatimuksestaan 13.4.2021, mikä oli Pauliina Pikan toinen työpäivä Pälkäneen kunnanjohtajana. Tuolloin Anitta Hietaniemen korvausvaatimus koski 18.11.2020 mennessä kertyneitä työtunteja eli aikaa ennen kuin hän toimi pidempiaikaisesti kunnanjohtajan viransijaisena. Myöhemmin hän on lisännyt vaatimukseensa vielä ajan 20.11.2020 - 11.4.2021, jolloin hän toimi kunnanjohtajan viransijaisena. Tuossa 13.4.2021 käydyssä keskustelussa Pauliina Pikka toi esille, ettei hänelle ole koskaan tullut vastaan vastaavanlaista asiaa johtoryhmän jäsenen osalta, vaikka hän on toiminut yhteensä yli 10 vuotta kahden eri kunnan johtoryhmissä. Pikka kävi keskustelussa läpi myös työaikalain ja KVTES:n säännökset johtavien viranhaltijoiden osalta ja sen, että hänellä oli käsitys normaalin käytännön mukaisesta toimintamallista myös Pälkäneen kunnan osalta. Anitta Hietaniemi toi tuossa keskustelussa esille, että hän olisi valmis johonkin kompromissiin korvausvaatimuksensa osalta niin, että kaikkia tunteja ei korvattaisi, mutta osa korvattaisiin vapaana ja osa rahana. Hän toi tuolloin myös esille, että korvausvelvollisuus ei koskisi aikaa, jonka hän on toiminut kunnanjohtajan viransijaisena 20.11.2020 alkaen. Tämän osalta hän muutti mielensä myöhemmin ja lisäsi kyseisen ajan korvausvaatimukseensa.

Koska 13.4.2021 käydyssä keskustelussa korvauksen perusteista ja oikeu-

tuksesta oli Anitta Hietaniemen kanssa eri näkemys kunnanjohtaja Pikalla ja kunnanhallituksen puheenjohtaja Salmisella, mutta Anitta Hietaniemen kokemus kuormituksesta sekä siitä, että hänelle korvauksia kuuluisi mak-
saa, oli ilmeistä ja tuli selkeästi esille, sovittiin, että kunnanjohtaja Pikka
mietti kompromissiesityksen asiaan, josta kunnanhallitus päättäisi. Asian
käsittely kuitenkin venyi, koska Anitta Hietaniemi ei ollut ensin valmis
toimittamaan korvausvaatimusta kunnanhallitukselle. Korvausvaatimuksen
saatuaan kunnanhallitus päätyi kokouksessaan 15.6.2021 siihen, että
korvauksia ei makseta, koska tällaista käytäntöä ei ole ollut muidenkaan
johtavien viranhaltijoiden osalta, eivätkä korvaukset kuulu kokonaistyöajasa-
ja -palkkauksessa olevalle hallintojohtajalle, jolle on jo maksettu kor-
vausta hänen hoitamistaan lisätehtävistä ja/tai sijaisuuksista. Lisäksi on
käynyt ilmi, että Anitta Hietaniemen itsensä pitämässä Excel-työaikakirjan-
pidossa, joka hänen mukaansa perustuu sähköiseen työajan seurantaan,
on epätarkkuutta. Pistotarkastuksen perusteella hän on mm. vuonna 2020
jättänyt kirjautumatta ulos kahdeksan (8) kunnanhallituksen tai valtuuston
kokouksen ajaksi, joista maksettiin kokouspalkkiot. Mikäli hän olisi oikeu-
tettu työaikakorvauksiin, ei hän olisi niihin oikeutettu niiltä ajankohdilta, joil-
ta on maksettu kokouspalkkiot.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 52 §

Valmistelu ja lisätiedot:

Pauliina Pikka, kunnanjohtaja

p. 040 573 6390, pauliina.pikka@palkane.fi

Esitys

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1. hylätä Anitta Hietaniemen oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen pää-
tökseen 15.6.2021 § 160 perusteettomana.
2. antaa yllä olevat lisätiedot korvausvaatimuspäätökseen 15.6.2021 §
160 esittelytekstissä tuotujen selvitysten lisäksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.