

Vahingonkorvaushakemus puun kaatumisesta rakennuksen päälle

168/00.04.02/2021

TEKLA 27.09.2021 § 92

### **Selostus ja perustelu**

Attendo on vaatinut, että kunta korvaisi hakemuksesta tarkemmin ilmenevän vahingon. Hakijan mukaan kunnan omistamalla maa-alueella oleva puu kaatui rakennuksen päälle ja sen seurauksena rakennus vaurioitui.

### **Saadut selvitykset**

Mhy Roineen toiminnanjohtaja on antanut lausunnon.

### **Sovellettavat säännökset**

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä mitä tässä laissa säädetään, muuta johdu.

Mainitun lain 5 luvun 5 §:n mukaan esinevahinkona on korvattava esineen korjauskustannukset ja vahingosta aiheutuneet muut kulut sekä arvonalennus taikka tuhoutuneen tai hukatun esineen arvo ja lisäksi tulojen tai elätyksen vähentyminen.

### **Arviointia ja johtopäätökset**

Korvausvelvollisuuden syntymisen yhtenä edellytyksenä on, että on olemassa korvausvelvollisuuden peruste. Lisäksi edellytetään, että aiheutunut vahinko on syy-yhteydessä korvausvastuuseen johtavaan tekoon, toimintaan tai laiminlyöntiin, jota korvaussäännösten soveltamisessa edellytetään. Välttämätön syy tarkoittaa seikkaa, jota ilman seurausta ei olisi syntynyt.

Oikeuskäytännön mukaan kunnan on kiinteistönomistajana vastattava omistamiensa puiden kunnan asianmukaisesta seurannasta ja sen osalta tarvittavista mahdollisista toimenpiteistä. Näin ollen kunnan velvollisuutena on seurata puiden kuntoa, kuten puiden lahoamista tai muita merkkejä siitä, että puista voisi aiheutua haittaa tai vaaraa puun lähiympäristössä.

Kunnat, siinä missä muutkin kiinteistönomistajat, voivat tietyin edellytyksin olla vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa kaatuneiden puiden aiheuttamista vahingoista. Koska vahinkotilanteita on erilaisia, kussakin vahinkotilanteessa on arvioitava, onko puun omistaja täyttänyt vahingonkorvauslain edellyttämällä tavalla huolellisuusvelvollisuuden vai voidaanko puun omistajan katsoa olevan tuottamukseen perustuen vastuussa puun aiheuttamasta vahinkotapahtumasta.

Pelkkä puun kaatuminen ja vahinkotapahtuman aiheutuminen eivät yksin osoita, että kunta olisi laiminlyönyt puun omistajana huolellisuusvelvoitteen-

sa. Oikeuskäytännön mukaan kiinteistönomistaja ei vastaa kaatuneen ja ns. terveen puun aiheuttamista vahingoista, mikäli puun kaatuminen on liittynyt poikkeuksellisiin luonnonolosuhteisiin kuten kovaan myrskyyn. Korvausvastuu syntyy ainoastaan silloin, kun puu on todettu etukäteen lahonneeksi tai muutoin huonokuntoiseksi tai lähiympäristölle haittaa tai vaaraa aiheuttavaksi ja kiinteistön omistajalle on annettu tästä asiasta tieto sekä kiinteistön omistaja on puun omistajana ennen vahinkotapahtumaa laiminlyönyt toimittaa kohtuullisessa ajassa tarvittavat toimenpiteet puusta aiheutuvan vaaran tai haitan poistamiseksi.

Mhy Roineelta saatujen kuvien ja lausuman perusteella vahingon aiheuttanut puu on ollut ulkoa käsin kunnossa, koska puun kuoriosaa on ollut ehjä ja puu muutoinkin ollut yleisilmeeltään elinvoimainen. Vahingon jälkeen voitiin vielä todeta puun tyviosan olevan ilman lahoa.

Edellä lausutusta ilmenee, että kunnalla ei ole ns. ankaraa vastuuta puiden kaatumisesta. Edelleen kunnalla tai muillakaan ei ole ollut ennen vahingon aiheutumista tietoa, että puusta olisi aiheutunut haittaa tai vaaraa lähiympäristöön ja että puu pitäisi tämän vuoksi kaataa.

Asiassa ei ole edes väitetty, että kunta olisi ennen vahinkotapahtumaa tien-nyt ko. puun huonokuntoiseksi tai että kunta olisi tästä tietoisena laiminlyönyt puun omistajan velvoitteet.

Asiassa on siten jäänyt näyttämättä, että ko. vahinko olisi syy-yhteydessä kunnan puun omistajana olevan kunnossapitovelvoitteen laiminlyöntiin.

Edellä lausutuilla perusteilla tehty vahingonkorvaushakemus tulee hylätä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 27 §

Valmistelu ja lisätiedot:

Arttu Jokinen, vs. tekninen johtaja

p. 040 546 0314, arttu.jokinen@palkane.fi

Esitys

vs. Tekninen johtaja:

Kunta hylkää hakijan tekemän vahingonkorvaushakemuksen.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.