

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 21/0072/1 Valitukset vesitalousasiassa ja valmistelulupa-asiassa sekä virkamiehen esteellisyyttä koskevassa asiassa

RYJA 15.12.2021 § 162

Vaasan hallinto-oikeus on 13.12.2021 antamallaan päätöksellä 21/0072/1 hylännyt valitukset koskien Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintoviraston tekemää päätöstä (Nro 286/2019), jolla Tavase Oy:lle 13.12.2019 on myönnetty vesilain mukainen lupa Vehoniemen- Isokankaan harjualueen tekopohjavesilaitoksen rakentamiseen ja käyttämiseen, raakaveden ottamiseen Roineesta ja imeyttämiseen sekä pohja- ja tekopohjaveden ottamiseen osakaskuntien talousvesikäyttöön 31.3.2014 päivätyn suunnitelman mukaisesti Kangasalan puolen osalta. Aluehallintovirasto on myös myöntänyt pysyvän käyttöoikeuden tekopohjavesilaitoksen ja siihen liittyvien rakenteiden rakentamista varten tarvittaviin Kangasalan kaupungissa sijaitseviin hakemuksen liitteenä olevasta korvaustaulukosta ja 7.3.2014 päivätystä asemapiirustuksesta nro 16WWE0815.081.REV.A ilmeneviin toiselle kuuluviin alueisiin.

Tavase Oy:n alkuperäinen tekopohjavesilaitoksen rakentamista koskeva hakemus tuotantoalueilla 1, 2 ja 3 on tullut vireille 22.9.2003. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on 18.6.2015 antamallaan päätöksellä hylännyt hakemuksen. Vaasan hallinto-oikeus on 12.4.2017 antamallaan päätöksellä kumonnut aluehallintoviraston päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus on 30.8.2018 antamallaan päätöksellä pysyttänyt palautuspäätöksen Kangasalan kaupungin alueella sijaitsevien tuotantoalueiden 1 ja 2 osalta. Tuotantoalueen 3 osalta korkein hallinto-oikeus on määrännyt Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston hakemuksesta antaman hylkäävän päätöksen voimaan. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan katsonut, ettei Tavase Oy:n tekopohjavesihankkeen voida katsoa luonnonsuojelulain 66 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavoin merkittävästi heikentävän Keisarinharju-Vehoniemenharjun Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Pälkäneen kunta on valittanut aluehallintoviraston päätöksestä. Pälkäneen kunta on valituksessaan vaatinut, että Tavase Oy:n lupahakemus ainakin osittain jätetään tutkimatta, hylätään kokonaisuudessaan tai palautetaan aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi Pälkäneen kunta on vaatinut, että hallinto-oikeus kieltää aluehallintoviraston myöntämän valmisteluluvan ryhtyä valmisteleviin toimenpiteisiin ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Kunta on perustellut vaatimuksiaan muun muassa sillä, että aluehallintoviraston päätöksessä lupamääräyksessä 19 on varauduttu myös Pälkäneen kunnan alueella sijaitsevan tuotantoalueen 3 vaatimaan vedenottoon. Valituksessa on esitetty, että kyseisen alueen vedenottoa ei ole tullut ottaa tutkittavaksi kyseisessä päätöksessä. Lisäksi kunta on esittänyt, että lupahakemuksessa esitetty vedentarve ja vedenottomäärä on arvioitu liian suureksi ja se pitäisi muuttaa vastaamaan todellista tarvetta ja määrää. Valkeakosken kaupungin hankkeesta irtautumisen vuoksi kunta myös toteaa, että Valkeakosken kaupunkia palveleva siirtoputkisto tulee poistaa. Pälkäneen kunta on valituksessaan myös todennut, että aluehallintoviraston päätöksen mukainen intressivertailu on perustunut virheellisiin ja puutteellisiin tietoihin ja että aluehallintovirasto ei ole päätöksessään

huomioinut kunnan huomautusta, joka on sisältänyt olennaisia yleiseen ja yksityiseen etuun vaikuttavia tietoja. Kunta on esittänyt valituksessaan myös, että aluehallintoviraston olisi tullut vaatia uutta ympäristövaikutusten arviointia. Pälkäneen kunta on nostanut valituksessaan esille myös laitoksen mahdollisesti aiheuttamat haitat yksityisille talousvesikaivoille.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään kumonnut ja poistanut lupamääräykset 13 ja 52 sekä muuttanut lupamääräystä 54. Lupamääräys 54 on koskenut yksityisille talousvesikaivoille aiheutuvia haittoja ja hallinto-oikeus on tehnyt siihen seuraavan lisäyksen: Mikäli yksityisen talousvesikaivon käyttö estyy tai käytettävissä olevan talousveden määrä merkittävästi vähenee tekopohjavesilaitoksen toiminnan johdosta, on luvan saajan viipymättä toimitettava talousvesikaivon käyttäjille riittävästi talousvettä. Toimintuksia on jatkettava, kunnes vedensaanti on saatu turvattua muulla tavalla.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään vastannut ympäristövaikutusten arviointia koskien, että koska Tavase Oy:n hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettely on toteutettu jo vuonna 2003, siihen on edelleen sovellettava aikaisempaa lakia ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994). Asiassa saadun selvityksen perusteella ei hankkeessa voida katsoa tapahtuneen sellaisia muutoksia, että olisi tarpeen vaatia uutta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hallinto-oikeus on myös todennut, että valitusten huomautukset siitä, että viittaukset Pälkäneen toimintoihin saattavat tehdä asiakirjat sekaviksi uudessa käsittelyssä, jossa Pälkäneen toimintoja käsitellään erikseen, ei ole riittävä peruste poistaa viittaukset Pälkäneen toimintoihin hakemusasiakirjoista.

Hallinto-oikeus on päätöksessään todennut, että hankkeesta saatava hyöty ylittää merkittävästi siitä aiheutuvat haitat. Luvan myöntämiselle ei ole kaa-voituksellista estettä eikä vesilaista, luonnonsuojelulaista taikka muusta laista aiheutuvaa estettä ja lupa on siksi myönnettävä.

Toimivallan peruste

Hallintosääntö 30 §

Valmistelu ja lisätiedot:

Elina Heinonen, ympäristönsuojelusihteri
p. 040 829 1178, elina.heinonen@palkane.fi

Esitys

Rakennustarkastaja:

Rakennus- ja ympäristöjaosto päättää merkitä tiedoksi Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.