

Pälkäne

Lähettäjä: Kuntalaisaloitepalvelu <noreply@kuntalaisaloite.fi>
Lähetetty: tiistai 25. toukokuuta 2021 16.51
Vastaanottaja: Pälkäne
Aihe: Kuntalaisaloite: Kuntalaisaloite poikkeusluvan hakemisesta saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä
Liitteet: Kuntalaisaloite_2021-05-25_20,656_osallistujat.pdf

Saate kunnalle

Hei,

ohessa on kuntalaisaloite koskien saostus- ja lietekaivojen tyhjentämistä. Toivomme asian etenevän ja vaihtoehto tulisi selvitettyksi perusteellisesti.

Sari Tamminen

Kuntalaisaloite

Kuntalaisaloite poikkeusluvan hakemisesta saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä Pälkäne

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 15.5.2021

Aloitteen julkaisupäivämäärä 17.5.2021

Pälkäne on solminut monien muiden Pirkanmaalaisten kuntien kanssa sopimuksen yhteisestä toimielimestä jätehuollon viranomaistehtävien hoitamiseksi. Alueellinen jätehuoltolautakunta päättää muun muassa kunnan jätteen kuljetusjärjestelmästä muiden jätehuoltolain mukaisten päätösten ohella. Pirkanmaalla, Nokiaa lukuunottamatta, on päätetty, että jätteenkuljetusjärjestelmänä on kunnan yksinomaan hoitama palvelu. Kunnan järjestämästä palvelusta voidaan poiketa ja myöntää kiinteistön haltijan järjestämä palvelu, jos lain asettamat edellytykset täyttyvät.

Pälkäne on hakenut poikkeusta vuonna 2013 ja siirtymäkauden päättyessä 2015 kuljetusjärjestelmään. Tuolloin Pälkäne on antanut vajavaiset tiedot, vaikka kaikki tiedot olisi olleet saatavilla. Hakemuksessa olisi tullut ilmoittaa paikkakunnalla toimivien palveluntuottajien hinnoittelumalli, mutta hakemukseen oli hinnoittelumallista kerrottu seuraavaa: "kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa lietekaivojen tyhjennyshinta määräytyy vapailla markkinoilla. Jos asiakas on tyytymätön palveluun tai hinnoitteluun, niin hän voi vaihtaa uuteen urakoitsijaan. Asiakas voi myös aina kilpailuttaa tyhjennyksensä ja valita haluamansa lietteen noutajan. Hinta kuljetuksen osalta vaihtelee paikallisten toimijoiden välillä 70-100 euroon. Yleensä halvin hinta on sillä yrityksellä, joka tarjoaa palveluja kiinteistöä lähimpänä."

Määritelmä ei ole voinut osoittaa, että hinnoittelu on kaikille kiinteistöille syrjimätön vaan hinnoittelu on riippunut siitä kuinka lähellä yrittäjää kiinteistö on sijainnut. Päätöksessä sanotaan, että kunta ei ole selvittänyt tarkemmin myöskään tuolloin 11:n alueella toimivan kuljetusyrityksen hinnoittelua ja hinnoitteluperusteita. Täydennyksestä on tuolloin saadun päätöksen perustelutekstin mukaan puuttunut myös selvitys laskutuksen järjestämisestä ja sen jätelain 85 §:n mukaisuudesta. Lisäksi oli jäänyt ilmoittamatta kuljetusjärjestelmän piiriin kuuluvien kiinteistöjen määrä, ennustettu lietteiden määrä kiinteistöiltä sekä puhdistamoille toimitettavien lietteiden kokonaismäärä, seurantamallit sekä siirtoasiakirjoissa esitettävät

tiedot.

Näin ollen tuolloin ei poikkeusta ole voitu myöntää, vaikka Pälkäne olisikin täyttänyt ehdot. Tästä syystä Pälkäne on nyt kunnan järjestemässä kuljetusjärjestelmässä. Tämä tarkoittaa, että kiinteistön haltijat eivät voi valita jätteiden kuljettajaa vaan palvelu tilataan kunnan osoittamasta paikasta. Kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpikaivolietteen kuljetus lisää ja edistää yrittäjyyttä kunnan alueella. Sillä on merkittävä vaikutus elinvoimaan, verotuloihin ja kuntalaisten tyytyväisyyteen. Jätteiden kuljetus on luvanvaraista toimintaa ja toimijoita valvotaan. Näin ollen muutoksesta ei ole ympäristölle haittaa kunhan valvonta on järjestetty asianmukaisesti.

Pälkäneen kunnan tulee laatia alueelliselle jätehuoltoviranomaiselle uusi poikkeuslupahakemus, jolla kunta haluaa poiketa kunnan järjestämästä kuljetusjärjestelmästä. Pälkäneen kunnan tulee hakemuksen tietojen keräämisessä ja esittämisessä noudattaa erityistä huolellisuutta. Poikkeaminen voidaan myöntää vain mikäli paikallisten alan yrittäjien hinnoittelu on kaikille kiinteistöille syrjimätön sijaintipaikasta riippumatta ja tyhjennysten valvonta on kuvattu riittävällä tarkkuudella. Käytännössä syrjimättömän hinnoittelun ehto olisi jo aiemmin täyttynyt, kun yrittäjillä olisi ollut kunnan internet-sivustolla avoin hinnasto, joka olisi pohjautunut kuutiohinnoitteluun eikä kiinteistön sijainnilla olisi ollut merkitystä hintaan.

Kunnan tulee valmisteluprosessista tiedottaa niin kuntalaisia kuin alan yrittäjiä.

Vastuuhenkilö

Sari Tamminen, Pälkäne / Pälkäne
sari.klemetti@gmail.com
0456770765
Koulumäentie 21 36660 Laitikkala

Osallistujia yhteensä 83

Osallistujaluettelo liitteenä

Jos aloitteeseen on lisätty video

Video on katseltavissa aloitteen sivulla [Kuntalaisaloite.fi](https://www.kuntalaisaloite.fi)-palvelussa.

Lisää kunnan vastaus aloitteeseen:

<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-login?management=gMFfQ14cTvmWmBaNDwo9almAdiCo5Fmn7OR8kTVV>

Tämä viesti on lähetetty Kuntalaisaloite.fi-palvelun kautta. Aloitteen otsikko ja sisältö on tarkastettu. Lisätietoja, vastuuhenkilöiden tietoja ja saatetta ei ole tarkastettu.

Katso tämä aloite Kuntalaisaloite.fi-palvelussa
<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/20656>

Epäiletkö että viesti tuli väärään osoitteeseen? Ole hyvä ja poista tämä viesti.